



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO  
EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y su incidencia en la  
calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio,  
Huarochirí, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTOR:**

Mtro. Rafael Rafael José Carlos (ORCID: 0000-0003-3286-9811)

**ASESORA:**

Dra. Huayta Franco Yolanda Josefina (ORCID: 0000-0003-0194-8891)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

Lima - Perú

2020

Dedicatoria:

A mis padres, esposa e hijas; quienes en todo momento son mi fuente de inspiración para superarme siempre cada día, por su comprensión en el tiempo empleado para concluir con éxito mi tesis.

A todos ellos mis infinitos agradecimientos por su amor y comprensión

José Rafael

Agradecimiento:

A la Universidad Cesar Vallejo por su permanente la formación profesional.

En especial a mi asesora Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco, al guiarme por el camino hacia el éxito.

A los catedráticos por su apoyo académico.

José Rafael

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de gráficos y figuras .....	viii
Índice de abreviaturas.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Resumo.....	xii
I. Introducción.....	1
II. Marco Teórico.....	8
III. Metodología.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	24
3.2. Variables y operacionalización .....	25
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	28
3.5. Procedimientos.....	30
3.6. Método de análisis de datos.....	30
3.7. Aspectos éticos.....	31
IV. Resultados .....	32
V. Discusión .....	61
VI. Conclusiones .....	65
VII. Recomendaciones .....	68

VIII. Propuesta .....	70
Referencias .....	73
Anexos.....	79

## Índice de Tablas

	P.
Tabla 1 Nivel de ejercicio ciudadano	33
Tabla 2 Nivel de Política	34
Tabla 3 Nivel administrativa	35
Tabla 4 Nivel social	36
Tabla 5 Nivel de Presupuesto participativo	37
Tabla 6 Nivel de preparación	38
Tabla 7 Nivel de concertación	39
Tabla 8 Nivel de coordinación entre los niveles de gobierno	40
Tabla 9 Nivel de formalización	41
Tabla 10 Nivel de calidad de gestión	42
Tabla 11 Nivel de calidad de gestión referente a la planificación	43
Tabla 12 Nivel de calidad de gestión referente a la organización	44
Tabla 13 Nivel de calidad de gestión referente a la dirección	45
Tabla 14 Nivel de calidad de gestión referente al control	46
Tabla 15 Pruebas de normalidad	47
Tabla 16 Información de ajuste de la hipótesis general	48
Tabla 17 Clasificación de bondad de ajuste de los resultados	49
Tabla 18 Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	49
Tabla 19 Estimación de los parámetros	50
Tabla 20 Información de ajuste de los modelos hipótesis específica 1	51
Tabla 21 Clasificación de bondad de ajuste de los resultados	51
Tabla 22 Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	52
Tabla 23 Estimación de los parámetros de la hipótesis específica 1	52
Tabla 24 Información de ajuste de los modelos hipótesis específica 2	53

Tabla 25	Clasificación de bondad de ajuste de los resultados	54
Tabla 26	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	54
Tabla 27	Estimación de los parámetros de la hipótesis específica 2	55
Tabla 28	Información de ajuste de los modelos hipótesis específica 3	56
Tabla 29	Clasificación de bondad de ajuste de los resultados	56
Tabla 30	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	57
Tabla 31	Estimación de los parámetros de la hipótesis específica 3	57
Tabla 32	Información de ajuste de los modelos hipótesis específica 4	58
Tabla 33	Clasificación de bondad de ajuste de los resultados	59
Tabla 34	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	59
Tabla 35	Estimación de los parámetros de la hipótesis específica 3	60

## **Índice de Gráficos y Figuras**

Figura 1	Distribución porcentual del nivel Ejercicio ciudadano	33
Figura 2	Distribución porcentual de nivel de política	34
Figura 3	Distribución porcentual del nivel administrativa	35
Figura 4	Distribución porcentual del nivel social.	36
Figura 5	Distribución porcentual del presupuesto participativo	37
Figura 6	Distribución porcentual de preparación	38
Figura 7	Distribución porcentual concertación	39
Figura 8	Distribución porcentual coordinación entre los niveles de gobierno.	40
Figura 9	Distribución porcentual del nivel de formalización	41
Figura 10	Distribución porcentual del nivel de calidad de gestión	42
Figura 11	Distribución porcentual del nivel de calidad de gestión referente a la planificación.	43
Figura 12	Distribución porcentual del nivel calidad de gestión referente a la organización	44
Figura 13	Distribución porcentual del nivel calidad de gestión referente a la dirección	45
Figura 14	Distribución porcentual del nivel de calidad de gestión referente al control	46



## Índice de abreviaturas

AAHH.....	Asentamiento humano
DNPP.....	Dirección Nacional de Presupuesto Público
MEF.....	Ministerio de Economía y Finanzas
OCDE.....	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
p.....	página
PDC.....	Plan de Desarrollo Concertado.
RAE.....	Real Academia española

## Resumen

A continuación, presento una síntesis de la investigación “Ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí 2020”.

El objetivo de la investigación estuvo dirigido a determinar la incidencia del ejercicio ciudadano presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020. De la muestra materia de estudio.

Para ello, en la investigación se utilizó el método hipotético deductivo de enfoque cuantitativo y el diseño utilizado fue correlacional no experimental de corte transversal, la muestra fue probabilística, estuvo conformada por 151 dirigentes vecinales de la Municipalidad de San Antonio 2020.

Para recolectar los datos se utilizaron como técnica, la encuesta, los instrumentos fueron los cuestionarios para las variables ejercicio ciudadano, con 24 ítems divididos en tres dimensiones, presupuesto participativo con 26 ítems divididos en cuatro dimensiones y calidad de gestión con 24 ítems dividido en 4 dimensiones.

Respecto al procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 25). Empleando la prueba fue de regresión logística ordinal siendo el resultado obtenido de la contrastación de la hipótesis general en el cual se evidencia que el ejercicio ciudadano y presupuesto participativo inciden en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020. La información de ajuste de los modelos revela que el valor del modelo empírico a la que se aproxima la razón de verosimilitud es de 29.578 con 4 grados de libertad y su significancia es estadísticamente significativa ( $p=0,000$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula en todos los coeficientes del modelo, con una probabilidad de error del 5%

**Palabras clave:** Ejercicio ciudadano, presupuesto participativo, calidad de gestión.

## Abstract

Next, I present a synthesis of the research "Citizen exercise, participatory budget and its impact on the quality of management of the Municipality of San Antonio, Huarochirí 2020".

The objective of the research was aimed at determining the incidence of the participatory budgeting citizen exercise in the quality of management of the Municipality of San Antonio, Huarochirí, 2020. Of the sample under study.

For this, the research used the hypothetical deductive method of quantitative approach and the design used was a non-experimental cross-sectional correlation, the sample was probabilistic and consisted of 151 neighborhood leaders from the Municipality of San Antonio 2020.

To collect the data, the survey was used as a technique; the instruments were the questionnaires for the variables citizen exercise, with 24 items divided into three dimensions, participatory budgeting with 26 items divided into four dimensions, and quality of management with 24 items divided into 4 dimensions.

Regarding data processing, it was carried out with SPSS software (version 25). Using the test, it was an ordinal logistic regression, being the result obtained from the contrast of the general hypothesis in which it is evident that the citizen exercise and participatory budget affect the quality of management of the Municipality of San Antonio, Huarochirí, 2020, the information of adjustment of the models reveals that the value of the empirical model to which the likelihood ratio approaches is 29,578 with 4 degrees of freedom and its significance is statistically significant ( $p = 0.000$ ), so the null hypothesis is rejected in all the coefficients of the model, with a probability of error of 5%

Keywords: Citizen exercise, participatory budget, quality of management.

## Resumo

A seguir, apresento uma síntese da pesquisa "Exercício do cidadão, orçamento participativo e seu impacto na qualidade da gestão do município de San Antonio, Huarochirí 2020".

O objetivo da pesquisa foi determinar a incidência do exercício cidadão orçamentário participativo na qualidade da gestão do município de San Antonio, Huarochirí, 2020. da amostra em estudo.

Para isso, a pesquisa utilizou o método hipotético dedutivo de abordagem quantitativa e o desenho utilizado foi uma correlação transversal não experimental, a amostra foi probabilística e composta por 151 líderes de bairro do município de San Antonio 2020.

Para a coleta dos dados, utilizou-se a pesquisa como técnica; os instrumentos foram os questionários para as variáveis exercício cidadão, com 24 itens divididos em três dimensões, orçamento participativo com 26 itens divididos em quatro dimensões e qualidade de gestão com 24 itens divididos em 4 dimensões.

Em relação ao processamento dos dados, foi realizado com o software SPSS (versão 25). Utilizando o teste, tratou-se de uma regressão logística ordinal, sendo o resultado obtido a partir do contraste da hipótese geral em que é evidente que o exercício do cidadão e o orçamento participativo afetam a qualidade da gestão do Município de San Antonio, Huarochirí, 2020, as informações de O ajuste dos modelos revela que o valor do modelo empírico ao qual se aproxima a razão de verossimilhança é 29.578 com 4 graus de liberdade e sua significância é estatisticamente significativa ( $p = 0,000$ ); portanto, a hipótese nula é rejeitada em todos os coeficientes do modelo, com uma probabilidade de erro de 5%.

Palavras-chave: Exercício do cidadão, orçamento participativo, qualidade da gestão.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La participación de la ciudadanía respecto al presupuesto participativo se originó en Brasil, ciudad de Porto Alegre durante el año 1989, el mismo que ha sido tomado como un modelo en diversos países de Europa, América Latina. Siendo utilizado como una herramienta fundamental.

La historia de los presupuestos participativos europeos, desde su inicio en el 2004, la mayoría de las cincuenta experiencias, sucedieron en ciudades menores a 100.000 habitantes; entre ellas tenemos a Sevilla con (700.000), otras ocho son mayor a (100.000) entre los cuales figuran (Albacete, Córdoba y Jerez en España; Venecia y Roma ciudades de Italia; Berlin Lichtenberg, Hamm, y Berlín Marzahn ciudades de Alemania; y la ciudad de Salford en Inglaterra), finalizando el año 1990 iniciaron las pruebas piloto, cada país aislada del otro y en el interior de un mismo país.

En Francia, se inicia en el 2000. El presupuesto participativo involucra a ciertos municipios de izquierda y con alcaldes comunista, entre ellos tenemos a Saint-Denis, Bobigny y Morsang-sur-Orge con (75.000, 45.000 y 20.000 habitantes cada una de ellas). En Alemania, se inicia en 1998. En Baden-Württemberg, en la Selva Negra, con una maya que fue denominada “Ciudades del futuro”, que ejecuta diversos proyectos entre los cuales se encuentra el de los presupuestos participativos. (Gret y Sintomer, 2002, p. 20)

Asimismo, la DUDH (Art. 21) estableció que toda persona posee el derecho de ser partícipe del gobierno de su país de manera activa, con propósito de formar parte de la toma de decisiones en su región, distrito o localidad.

En el Perú fue implementado los modelos de participación ciudadana en el presupuesto participativo regulados en la Ley N° 28056, siendo la Ley marco del presupuesto participativo. Ley que lo señala como un dispositivo el cual se asigna de manera equitativa, racional, eficiente, eficaz y transparente del empleo de los recursos públicos que a la misma vez fortalece la relación Estado- Sociedad civil, teniendo como fin que las pretensiones de la población de ser considerados en los presupuestos, así como se inicie su desarrollo mediante programas y proyectos priorizados de tal forma que se logre los objetivos de desarrollo de la humanidad y a la misma vez se optimiza el uso de los recurso a través de un adecuado control.

Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972 por medio del cual, las municipalidades son normadas por presupuestos participativos siendo una herramienta de administración y gestión los cuales son formulados aprobados y ejecutados tal como señala la ley en los mismos que tiene que concordar con los planes de desarrollo concertados de cada gobierno.

Como se puede observar existe una serie de normas que favorecen a la población y a las municipalidades con la finalidad de consolidar la participación ciudadana y a la población le asiste el derecho de solicitar información pública a las entidades del Estado quienes tiene la obligación de proporcionarlas.

La participación ciudadana, es primordialmente un mecanismo en el desarrollo social de una nación, quien se encarga de la participación activa y responsable en los puntos de concertación ciudadana donde se puede afirmar que el ciudadano es el actor fundamental para el desarrollo de su localidad. La población no tiene o tiene poco conocimiento del papel esencial que asume en el desarrollo local, diversas instituciones o asociaciones son constituidas como comedores populares y asociaciones de vivienda, sin embargo, sus integrantes no participan en las reuniones de presupuesto participativo, en otras palabras estamos en una carencia de participación ciudadana o ejercicio ciudadano, el mismo que limita los resultados y la calidad de gestión.

La población carece de infraestructura vial, de servicios básicos como el agua potable, rehabilitación y mejoramiento de pistas, rehabilitación y mejoramiento de veredas, ampliación de pistas y veredas, en las avenidas y calles, creación de paraderos, parques, jardines, arborización de avenidas, construcción de rompe muelles, techado y pisos de comedores populares, muros de contención entre otros.

La participación ciudadana son los aportes del poblador que logra satisfacer los pedidos de la población, con lo que tendrá presente una mejor transparencia de la gestión pública y política. Lo que constituye a contrarrestar el incremento de la insatisfacción del ciudadano. La gestión del presupuesto participativo actualmente merece una atención muy amplia por el municipio local, Por una parte, se refleja la falta de capacidad de ejecutar estrategias de calidad de gestión a fin de alcanzar los proyectos elegidos por la población, asimismo son

escasas las mejoras creadas en los múltiples sectores del distrito, ni han realizado la priorización de las obras viables, por lo que existe carencia de la satisfacción de las demandas efectuadas por la ciudadanía, existiendo una brecha por cubrir.

Se ha observado que existe un débil conocimiento que tienen la ciudadanía en temas de presupuesto participativo, sabiendo que ello es una herramienta indispensable que impulsa el desarrollo de la localidad con equidad y sostenibilidad, permitiendo que cada actor social le sea asignado un rol imprescindible en la gestión del progreso local, por lo que se puede afirmar que nos encontramos en un contexto por resolver de forma técnica y científica. Por lo detallado, en los párrafos precedentes anteriormente realizaremos la investigación cuyo título “Ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020”, con la finalidad de contribuir con un instrumento para los gestores públicos en la mejora de elegir de las decisiones oportunas para la población.

Asimismo, las autoridades que presentan insuficiente compromiso con la población y con el desarrollo del presupuesto participativo, la página web de la municipalidad no presenta información ni se encuentra actualizada, generando una mínima posibilidad de obtener efectos positivos a favor de la ciudadanía que busca obtener una calidad de vida superior. Las organizaciones sociales se basan en asumir el protagonismo mediante sus representantes, dichas circunstancias constituyen una correspondencia Estado y sociedad, asimismo existe una problemática de incremento de la pobreza, mermando de esta manera la calidad de vida y la gobernabilidad.

Por otro lado, los funcionarios del OCDE (2006) afirmaron que el presupuesto participativo se efectúa con el alcance de dar a los ciudadanos facultades a fin de discutir y decidir en aspectos relacionados a su localidad de acuerdo a su realidad (p. 22). Lo cual no se ve reflejado en los talleres de trabajo y en la ejecución de proyectos viables.

En base a las experiencias de presupuesto participativo, se observa como limitaciones, que solo una parte mínima de la población se involucra en participar de las reuniones y talleres de trabajo. Por lo que fue necesario tener conocimiento del porque los ciudadanos de la localidad tenían una pequeña participación



cuando son convocados a las reuniones de presupuesto participativo que organiza la municipalidad, por lo tanto, se requiere tener conocimiento del porqué no se ha determinado la relación del ejercicio ciudadano, el presupuesto participativo y su incidencia acerca de la calidad de gestión en la Municipalidad de San Antonio, 2020.

La formulación del problema general fue: ¿De qué manera inciden el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020?

Siendo los problemas específicos, como sigue: ¿De qué manera inciden el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la planeación, organización, dirección y control de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí?.

La justificación teórica de la investigación que se efectuó, constituye una forma de aporte a la teoría debido a que aumentará el conocimiento relacionado a la participación de la ciudadanía respecto al presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión en la municipalidad San Antonio, Huarochirí, 2020. Asimismo de acuerdo a la literatura se explica, partiendo de diversas fuentes, la relación de la participación ciudadana con el presupuesto participativo y la calidad de gestión de la municipalidad San Antonio, 2020, estos aportes permitieron identificar las pautas fundamentales a considerar por parte de las autoridades con la finalidad de conocer las prioridades de la participación de ciudadana y faciliten a las autoridades la toma de decisiones y las acciones a tomar en beneficio de la población del distrito.

En cuanto a la justificación práctica es relevante respecto a las conclusiones que fueron emitidas, el mismo que contribuirá como fuente de conocimiento para futuras investigaciones que tengan relación con la participación ciudadana y el presupuesto participativo y su incidencia de la calidad de gestión en la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020, las dimensiones tomadas en cuenta son: política, administrativa y social la variable Presupuesto participativo con las dimensiones preparación, concertación, coordinación y formalización, la variable Gestión de calidad con dimensiones: planeamiento, organización, dirección y control.

Metodológicamente se justificó en alcanzar los objetivos de la investigación, fue utilizado como técnicas de investigación la encuesta, el mismo que servirá como instrumento validado de investigaciones posteriores, de tal forma que se puedan proponer alternativas para mejorar la calidad de la gestión, asimismo, a fin de procesar los datos se utilizó el software estadístico, por medio del cual fue medido la participación ciudadana, el presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión en la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

Cuanto se refiere a la justificación legal, el estudio de la presente investigación se encuentra amparado por el estado peruano que ha admitido diversas Políticas y ordenanzas. Así tenemos la Ley N° 27972 denominada Ley Orgánica de Municipalidades. La Ley N° 27783 Ley de Base de Descentralización. Ley N° 28056 siendo la Ley Marco de Presupuesto Participativo.

Finalmente, el presente estudio tuvo una relevancia social debido a que implica a través de la participación ciudadana y el presupuesto participativo a ejecutar se logre la calidad de gestión del municipio, en ese sentido la población es la que será favorecida con mayores obras en su beneficio, satisfaciendo sus necesidades.

En relación al Objetivo General fue: Determinar el nivel de incidencia del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí, 2020.

A continuación, detallo los objetivos específicos, siendo: Determinar el nivel de incidencia del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la planificación, organización, dirección y control de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí.

Ante los objetivos propuestos se generó La hipótesis general que fue: Existe incidencia significativa del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

Para las Hipótesis específicas, fueron tal como se detalla: Existe incidencia significativa del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la planificación, organización, dirección y control de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Cabe precisar que las tres variables fueron revisadas en otras investigaciones por lo que se consideró los siguientes estudios previos nacionales.

Villalobos (2020) cuyo objetivo fue: Establecer la relación existente de gestión municipal y participación ciudadana del Gobierno local de Puente Piedra - 2019, fue una investigación de tipo básica ya que sus pretensiones son aumentar el saber científico, con enfoque cuantitativo, de método empleado hipotético deductivo y el nivel observa y crea hipótesis el diseño elegido fue el no experimental, de nivel descriptivo correlacional, siendo de población 130 ciudadanos trabajadores y su muestra fue de 81, empleó el muestreo probabilístico dado que los encuestados son seleccionados al azar y aleatorio simple debido a que cada encuestado tiene la posibilidad de ser elegido dentro de la población, la técnica que empleó fue la encuesta a los funcionarios de la referida municipalidad, el instrumento aplicado fue el cuestionario por cada una de las dos variables, respecto de validez de instrumentos lo consiguió por juicio de expertos, al haber aplicado el Alfa de Cronbach, logro que su cuestionario sea confiable por aplicar la prueba piloto a 15 ciudadanos siendo el resultado  $\alpha = 0.899$  y  $\alpha = 0.813$  para la primera y segunda variable respectivamente, tuvo como conclusión, determinó la existencia de una relación significativa de la gestión municipal y participación ciudadana, obtuvo un Rho Spearman de ,801 siendo la correlación directa y de nivel muy alto , por lo que señalo que a mayor sea la mejora en la gestión municipal, mayor será el nivel de participación ciudadana, cabe resaltar que: La significación bilateral el valor fue  $p = ,000$  inferior a 0.05 según lo manifestado rechazó la hipótesis nula, la segunda conclusión señalo que obtuvo un p valor de ,000 que resulta ser menor a ,05 cumpliéndose la condición estadística en la que es rechazada la hipótesis nula, determinó que existe relación significativa de la planificación y participación ciudadana y el Rho fue de =,755 correlación directa con nivel alto a mayor planeación de la gestión municipal mayor será el nivel de participación ciudadana, la tercera conclusión existió una relación significativa de la organización y la participación ciudadana también señalo que obtuvo un p valor de ,000 que resulta ser menor a ,05 cumpliéndose la condición estadística en la que es rechazada la hipótesis nula, la cuarta conclusión fue determinar la existencia de una relación significativa de la dirección y la participación ciudadana en el municipio con el valor Rho = ,872, Se

obtuvo un p valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. En tal sentido el investigador rechazó la hipótesis nula y finalmente la quinta dimensión determinó la existencia de relación significativa del control y la participación ciudadana, siendo  $Rho = ,775$ . El p -valor fue de ,000 que resultó ser menor a ,050. Se cumplió la condición estadística para rechazar la hipótesis nula.

Milla (2019) identificó la relación entre la participación ciudadana y los servicios públicos en dicha localidad, el método que considero fue el hipotético deductivo con enfoque cuantitativo, el estudio fue de tipo básico, en relación al nivel fue descriptivo ya que mide particularidades o reúne datos de las variables por medio de instrumentos. Respecto al diseño empleado, aplicó el no experimental, correlacional descriptiva con corte transversal, por lo tanto no fueron manipuladas las variables, solo observándolas para ser analizadas la población fue 136 ciudadanos comprendidas en de 5 manzanas del grupo 10 de Huáscar, la muestra fue de 58 ciudadanos del AHH de Huáscar, siendo esta su unidad de análisis, el muestreo fue probabilístico aleatorio, cabe resaltar que cuando recopilo datos lo hizo en un momento y espacio únicos, la técnica que empleó fue la encuesta a los ciudadanos del referido asentamiento humano, el instrumento aplicado fue el cuestionario por cada variable, en relación la validez la efectuó mediante juicio de cuatro expertos que tienen conocimiento en la materia, a fin de ser confiable utilizó el Alfa de Cronbach, las cuales obtuvo de aplicar de una prueba piloto a 20 ciudadanos cuyo producto fue  $\alpha = ,764$  y  $\alpha = ,759$  correspondiente a la primera y segunda variable, su conclusión fue, determinó que las variables participación ciudadana y los servicios públicos se encuentran relacionados significativamente, el valor de  $Rho \text{ Spearman} = 0.435$  y el valor de  $p = 0.01$  siendo menor a 0.05 por lo que determino que a mayor participación ciudadana también mejora los servicios públicos, como segunda conclusión determinó que el presupuesto participativo y los servicios públicos se relacionan significativamente por lo que se obtuvo el valor de ,524 correspondiéndole a una correlación positiva moderada, para la significación bilateral el valor fue  $=,0.00$  inferior a 0.05 razón por esta razón rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna, es así que precisó que la relación del presupuesto participativo y los servicios públicos fue positivo moderada.

Asimismo, García (2018) estableció la relación de la gestión municipal y presupuesto en dicho distrito, aplicó el método hipotético deductivo, estudio tipo básico ya que tiene como finalidad contribuir en forma teórica para la solución de la problemática, mientras que el nivel fue correlacional por lo que tuvo que medir la relación existente entre la gestión municipal vs presupuesto participativo, el diseño que empleó fue no experimental correlacional, cabe precisar que es no experimental debido a que no se han alterado las variables y la técnica que empleó fue la encuesta a los presidentes de las directivas que más destacaron en los asentamientos humanos así como a los dirigentes vecinales del gobierno local de Ventanilla, aplicó el cuestionario como instrumento uno por cada variable, respecto a su validez la obtuvo por juicio de expertos, en relación a la confiabilidad aplicó el Alfa de Cronbach, obteniendo un  $\alpha=0.836$  y  $\alpha=0.893$  para la primera y segunda variable respectivamente, tuvo como conclusión que fue posible determinar que el valor de significancia bilateral obtuvo el valor de  $p=0,05$  siendo así el rechazo de la hipótesis nula existiendo relación significativa entre ambas variables, cabe señalar que el valor obtenido de  $Rho=0,906$ , es por ello que la correlación fue considerada altamente significativa describiendo: a mejor gestión le corresponde mejor eficiencia en estimación presupuestaria.

Blas (2018) relacionó la calidad de gestión pública y la ejecución del presupuesto participativo, el diseño que empleó fue no experimental, transversal, dado que el instrumento fue aplicado en un momento dado, de enfoque cuantitativo, tuvo como conclusiones: la calidad de la gestión se relaciona directamente con la ejecución del presupuesto, habiendo obtenido  $Rho= 0.430$  y significancia de  $0.000 \leq 0.01$ , por lo que la correlación es débil y altamente significativa. Además concluyó primero: La planificación está relacionada con el presupuesto participativo, dado que  $Rho= 0.400$  y sig.  $0.036 \leq 0.05$ , por tanto la correlación es débil positiva y significativa, segundo: la organización tiene relación con el presupuesto participativo dado que  $Rho= 0.427$  y sig.  $0.000 \leq 0.01$ , por tanto la correlación es débil positiva y significativa, tercero: que la dirección está relacionada con el presupuesto participativo dado que  $Rho= 0.405$  y sig.  $0.030 \leq 0.05$ , por tanto la relación es significativa; cuarto, el control esta en

relación con el presupuesto participativo dado que  $Rho = 0.319$  y sig.  $0.043 \leq 0.05$ , por tanto la correlación es positiva débil y significativa.

Cañari y Mamani, (2018) estableció la existencia de la gestión y mejora de ejecución de su presupuesto, diseño no experimental, la población fue: 142 Dirigentes o Agentes participantes, tuvo como conclusiones primera: existe correlación de la variable calidad de la gestión y presupuesto participativo en 0.550 correlación moderada positiva y altamente significativa, y como segunda conclusión: obtuvo ( $p=0.000$ ), por lo que la relación de las variables es directa, a mejor calidad de gestión mejor es la ejecución de presupuesto.

Para el presente estudio se consideró los siguientes estudios previos Internacionales.

Carrillo (2018) consignó como tipo de investigación transversal de corte de diseño transversal ya que recopiló información en un momento determinado., empleó como instrumentos dos cuestionarios, tuvo una muestra no probabilística que representó a la ciudadanía de las 5 comunidades de Barranquilla como son: Rio mar, Área Metropolitana, Suroccidente, Suroriente, y Norte centro Histórico. Considerando el tipo de sub muestras a) Como la Oficina de Participación Ciudadana, Así como alcaldes de las localidades y b) Miembros de la junta de acción comunal, además de líderes sociales. Tuvo como conclusión la afirmación que los niveles de la participación ciudadana con dimensiones diagnósticos formulación y ejecución, teniendo en cuenta diversos factores asociados que a continuación detallo i) Desconocimiento del presupuesto participativo por los actores institucionales ii) De igual modo el desconocimiento por los actores comunitarios iii) Finalmente la falta de aplicación de leyes y normas vigentes en relación al presupuesto participativo. iv) Ausencia de descentralización de alcaldes locales v) Poca articulación entre el JAC y el JAL vi) carencia de capacitación de actores institucionales y comunitarios en temas de presupuesto participativo vii) Mal manejo financiero entre otras deficiencias que son comunes en las comunidades antes mencionadas, los cuales se repiten en forma continua e diferentes administraciones



Zúñiga (2018) estudió la calidad y gestión municipal, y finalmente verificó las bondades de la Ley 20922 que mejoran los indicadores. Para lo cual se trabajaron con base del último trimestre del 2010, aplicando el “Diagnóstico Nacional 2010: Calidad de la Gestión Municipal”. Este análisis fue instrumentos de 78 ítem divididos en doce dimensiones de gestión y con el fin de calcular el nivel de gestión del gobierno local para mejorar aquellos aspectos bajos, concluyendo con el análisis de datos, la ley 20922 que sirvió para quebrantar la lógica que se da en el Estado, en donde incrementan las contrataciones por sobre las plantas, incrementándose la modalidad de contrato temporal evitando ser indefinida y estable. La ley determina ocasiones en optimizar los índices de profesionalización y calidad de la gestión municipal. Sin embargo, cuando existen capacidades y habilidades en la profesionalización de las personas que componen las organizaciones comunales, estos podrán mejorar su calidad de gestión municipal.

Pinochet (2017) examinó la situación actual con sus características fundamentales de la participación de los ciudadanos en la administración estatal de dicha comunidad”, para el tipo de investigación consideró la explicativa con la finalidad de buscar una explicación al fenómeno, iniciando un proceso de búsqueda, para determinar relaciones causa efecto de variables. El enfoque empleado fue cualitativo, con el fin de recolectar datos empleó como técnica la entrevista, el instrumento al que recurrió fue el cuestionario, aplicados a 3 dirigentes vecinales y 3 autoridades municipales, tuvo como conclusión: la participación de la ciudadanía es un elemento indispensable para las gestiones locales, asimismo, precisa que el éxito de las políticas públicas obedece de cierta forma incluir a los ciudadanos en la gestión gubernamental.

Anilema (2017) planteó instrumentos de niveles de incidencia de los diversos gobierno local y actores sociales, desarrollando entrevistas a los servidores del ayuntamiento local, como ex alcaldes de gestiones pasadas, dirigentes de sus comunidades, sus conclusiones fueron, el trabajo desarrollado por el municipio y la comuna sin la participación de otra organización, obras como casas comunales, proyectos productivos, refacción de sistemas de agua entubada,

entre otras obras. La administración local trató de trabajar en el marco de participación de los ciudadanos, tuvieron como actividad potenciar un nuevo modo de aplicar la gestión pública a favor de la población de Guamoteño, tuvo como conclusión, ante el debilitamiento de la sociedad civil, se instauró un modelo de diálogo

Campos (2014) en la investigación tuvo como objetivo tener conocimiento en forma concreta de la participación de la ciudadanía, en el mismo gobierno local, la metodología para esta investigación fue la dividir el trabajo en diversos capítulos diferenciados. Debido que es un tema de la actualidad, analizando el derecho comparado de diversos países como elemento ineludible para su contextualización. Entre sus conclusiones tenemos que la participación de los ciudadanos en asuntos públicos es la actuación de los ciudadanos de tal forma que sus ideas, voluntades o demandas se expresan en los programas políticos que son desarrollados por los poderes públicos. Además, concluye: En el Perú, se está desarrollando de manera efectiva la participación de la ciudadanía en cooperación con los poderes públicos.

Para la primera variable acerca, (Ganuza, 2010, p. 17) la participación ciudadana es implicar a los ciudadanos en un proceso en el cual se toma decisiones, el mismo que se encuentra vinculado a la gestión de la administración, sin hacer ninguna selección, por el contrario, se invita a la ciudadanía a ser partícipe de las asambleas de manera voluntaria. La participación ciudadana en la función pública se desarrolla en tres fases: primera se presenta el proceso y se rinde cuentas de las decisiones realizadas el año anterior; en segunda fase, se recoge las propuestas de los ciudadanos en las asambleas públicas las cuales deben ser integradas; y, finalmente la tercera fase se prioriza y toma la decisión final para presentar una propuesta en forma conjunta al municipio dicha decisión debe presentar un interés mayoritario, un estímulo a fin de efectuar una gestión pública, una herramienta de control de la ciudadanía indispensable para el bienestar de los ciudadanos.

Del mismo modo, (Espinoza, 2009, p. 74), se expresa que la participación de la ciudadanía como un conjunto de procesos y prácticas sociales, considerado como una acción emprendida por uno o varios individuos en forma deliberada, es decir intencional en busca de objetivos, involucrándose en una discusión integrándose o sencillamente beneficiarse de la ejecución y solución del problema. Lo define también como conglomerado de acciones como expresión, discusión crear espacios de organización y disponibilidad de recursos debido a que la ciudadanía se implica en la preparación, decisión y ejecución de los asuntos públicos que sencillamente son de su interés o les afectan. De tal forma que se aprecia una interacción entre el Estado y las personas, siendo una relación concreta entre la sociedad y el Estado, constituyendo la relación de tipo socio-estatal, cuya función es regular en forma constante los conflictos presentados en la agenda político social de temas públicos, considerando una relación caracterizada en la sociedad contemporánea.

La participación ciudadana aprueba el cimiento de espacio público y además recupera lo público del ejercicio ciudadano, con la intervención de las instituciones por parte de la sociedad civil comprendiendo el diseño e culminación de las políticas públicas que las atañe. (CLAD, 2009).

La participación de la ciudadanía, se denomina al conjunto de procesos por el cual los ciudadanos, influyen en la toma de decisiones de dichas acciones y objetivos, lo cual significa tener la oportunidad de ejercer influencia en las decisiones que son tomadas por las autoridades elegidas (BID, 2004: 2).

De acuerdo con Alberich (2004, p. 24) la participación de la ciudadanía son acciones, procesos y técnicas en la que interviene la ciudadanía. Es su medio que incluye las necesidades y prioridades de la población a fin de dar mayor viabilidad y eficacia a la administración pública, permitiendo a la población reducir poderes. Esta situación genera un conflicto de poderes de la administración siendo políticos, administrativos, técnicos y la capacidad de la población.

Las dimensiones de la variable ejercicio ciudadano son:

La primera dimensión fue dimensión política (Ganuza, 2010, p. 2), en la ausencia de confianza de la población en relación al desempeño y la eficiencia en las entidades del Estado, generando la necesidad en mejorar las relaciones y la confianza de las instituciones públicas y la sociedad, por tanto, es preciso adoptar dispositivos y herramientas que permitan a la ciudadanía integrar a la población en las decisiones que se destinen a favor de la sociedad.

La segunda dimensión administrativa, (Ganuza, 2010, p. 2), lo define como los constantes cambios y la evolución socioeconómica, tiene como consecuencia a que exista falta de articulación entre las relaciones de las administraciones con los ciudadanos, por tanto, es fundamental la interrelación de los actores como políticos económicos y sociales.

La tercera es la dimensión social, al respecto (Ganuza, 2010, p. 3), señaló que, en un estado democrático de derecho, la participación de la sociedad juega un papel principal debido a que va permitir que las instituciones públicas elaboren estrategias, por tanto, se debe promover mecanismos que logren dar poder al ciudadano y que sea parte de las decisiones de las instituciones públicas.

Las definiciones de la segunda variable, el Reglamento de la Ley N° 28056 Presupuesto Participativo lo considera como un proceso mediante el cual las relaciones Estado y sociedad, son fortalecidas, asimismo son definidas las prioridades de las actividades o proyectos de inversión a ser implementadas en el Gobierno Local o Regional, participando la sociedad organizada, originando compromisos de los agentes participantes con la finalidad de alcanzar los objetivos establecidos.

Asimismo, Cabannes (2004) señaló, el presupuesto participativo como el dispositivo el cual favorece a la ciudadanía a contribuir y a definir el empleo de los recursos públicos, es un proceso voluntario, de democracia directa y universal, de tal forma que los ciudadanos pueden manifestar sus proyectos viables de su localidad e influir en el presupuesto, así como en políticas públicas. (p. 20)

Según los profesionales del MEF del Perú (2020) el presupuesto participativo es el instrumento de política mediante el cual las autoridades regionales o locales y las instituciones civiles de población que se encuentran representados, acuerdan las partes de qué manera van a ser orientados los recursos, que se encuentran vinculados a la visión y objetivos del PDC y que cumple el fortalecimiento de la democracia; transparencia y control del ciudadano; modernización, democratización y participación del ciudadano en la gestión pública.

Según la guía del presupuesto participativo el mismo que se basa en resultados MEF (2010) con el presupuesto participativo se logran dar facilidad a las decisiones de inversión que abastecerán a las instituciones del Estado con bienes que se necesitan para mermar las brechas que existen y al mismo tiempo son limitantes del desarrollo. A fin de acceder a una mayor efectividad en la gestión debemos relacionar los resultados y los productos, de la misma manera se analizarán las acciones y medios que resulten necesarios a fin de ser ejecutados. De este modo, los proyectos determinados en el proceso participativo, deben ser pensados teniendo como prioridad los resultados. (p. 8)

Díaz (2013, p. 2) precisa que el presupuesto participativo es una expresión de la voluntad de ampliar la política con la creciente presencia de la sociedad en la deliberación de los asuntos públicos, en la que se incluye tomar decisiones concernientes a los planes de desarrollo y presupuesto público, también la vigilancia y el control ciudadano, considerada la visión de la participación y concertación, que es la parte de una cultura política diferente y un mecanismo primordial del desarrollo económico inclusivo y la democracia.

Según Rodríguez (2003), el presupuesto participativo, lo consideró como una potente herramienta que inicia una relación constante por parte del Estado y la ciudadanía, un modelo de gestión pública democrática, en el cual los ciudadanos participan de manera directa, voluntaria y universal. Se considera la opinión de la ciudadanía, quien prioriza los programas, elabora perfiles de los proyectos, además plantea la distribución de los recursos, realiza el control de

cómo se empleó del dinero público y finalmente evalúa la gestión de los gobiernos. (p. 8)

Según Food and Agriculture Organization of the United Nations (2020, p. 3), puntualizó como un proceso de la ciudadanía organizada alcanzan poderes discrecionales en la toma de las decisiones, al menos del programa financiero del gobierno local, es por ello que representa una acción saludable y necesaria de una democracia participativa, lo que ha logrado mejorar rendir las cuentas de los municipios.

Para la segunda variable presupuesto participativo, sus dimensiones:

La primera es la preparación, basado en el reglamento de la Ley 28056, en la cual se encuentra detallado las acciones de comunicación, convocatoria, sensibilización, capacitación e identificación de agentes participantes, estando lo indicado por la DNPP, que puede efectuar implementación de programas de capacitación relacionados al proceso de participación.

La segunda dimensión concertación, donde se reúnen las autoridades del estado y los miembros de las organizaciones civiles con la finalidad de desarrollar un trabajo concertado en la cual priorizaran los proyectos viables que beneficien a la ciudadanía, más aún en los sectores de la población con más necesidades sobre todo de servicios básicos, la concertación se divide en 2, así tenemos i) desarrollado los talleres de trabajo, ii) Formalización de acuerdos.

La tercera es la dimensión coordinación que se efectúa entre los niveles de gobierno, efectuar las coordinaciones y consistencia del presupuesto conjuntamente con los gobiernos locales que se encuentran en su jurisdicción, en temas de gastos de inversión y, teniendo en cuenta en respetar las competencias, encaminando a economías de escala y concertación de esfuerzos, por lo que se debe considerar, i) La coordinación es liderada por el presidente del Gobierno regional y a nivel provincial por el alcalde de la provincia.

La cuarta es la dimensión formalización, en esta fase los acuerdos y aceptados en el proceso son formalizados, los proyectos son incorporados en el presupuesto de la institución del gobierno que corresponde con la finalidad de ser aprobado según corresponda.

La tercera variable, gestión de calidad, es un proceso, un modo sistemático de hacer las cosas. Siendo la gestión un proceso que acentúa el hecho de que todos los líderes de las entidades o gerentes, posean habilidades personales y que desempeñan diferentes actividades que se interrelacionan con el fin de alcanzar metas previamente establecidas. (Stoner, Freeman y Gilbert, 1996, p.12)

De acuerdo a Alvarado (2000, p.54), precisó que la gestión es aplicar una serie de procedimientos, instrumentos y técnicas a fin de conducir los recursos y el desenvolvimiento de la institución.

Asimismo, Álvarez (2011, p11), señala que la gestión, como un conjunto de funciones y actividades que guían los procesos que generan las entidades, con la finalidad de dirigir y administrar, dinamizando, organizando y administrando los recursos para alcanzar los objetivos previstos.

Del mismo modo, Evans y Lindsay (2015, p. 6), manifestaron que la calidad resulta ser confuso, en parte debido a que los individuos la observan de forma subjetiva y en relación con diversos criterios fundamentales.

Las dimensiones de calidad de gestión, según Stoner et ál., son: planificación, organización, dirección y control.

La primera dimensión fue la planificación (Stoner et ál.,1996, p. 11), manifestaron que la planificación involucra que el pensamiento de los administradores se debe dar con anterioridad en sus metas, acciones, y sus hechos tiene como base en algún método o plan, mas no considerando presagios. Los planes ponen de conocimiento de los objetivos de la institución y establecen procedimientos que resulten idóneos con la finalidad de alcanzarlos.

Del mismo modo (Chiavenato 2014, p. 124), la planeación es el cimiento de base para el resto de funciones administrativas, también define cuáles son los objetivos y cuál debe ser el camino para alcanzarlos. La planeación encuadra a la visión que se requiere alcanzar.

Asimismo, (Munch 2014, p. 24), señaló que con la planeación se fija los espacios futuros y el camino hacia donde se dirige, define las estrategias con la finalidad de lograrlos minimizando los riesgos.

De la misma manera, Jones y George (2014, p. 8), señalaron que la planeación es identificar y elegir las metas adecuadas, los líderes eligen las metas de la institución adecuadas y las acciones a fin de ser alcanzadas.

Con la planificación las diferentes dependencias de las instituciones deben estar organizadas, de modo que no existan dificultades con la finalidad de alcanzar eficientemente el objetivo.

La segunda dimensión la organización, según Stoner et ál., es el proceso por el cual ordenamos y distribuimos el trabajo, la autoridad y los recursos entre los que forman parte de la institución, de tal forma que se puedan alcanzar las metas trazadas por la institución. (1996, p.12).

Según Chiavenato, definió “Establecer que recursos y que actividades son necesarias con la finalidad de lograr los objetivos de la entidad. Inmediatamente diseñar el modo de combinarla en grupo operativo, dicho de otro modo, crear una estructura por departamentos de la entidad”. (2014, p. 129)

En tal sentido (Ferrel, Hirt, Adriaenséns y Flores, 2004, p. 215), definieron que la organización se fundamenta en disponer, coordinar el potencial humano, recursos financieros, físicos, que son forzosos con la finalidad de lograr las metas, y en actividades tendientes a atraer personas a la institución, enumerar responsabilidades, acumular tareas en unidades de trabajo, dirigir y distribuir recursos y establecer condiciones a fin de que los recursos sean encaminadas correctamente a alcanzar el logrado éxito.

La tercera es la dimensión Dirección, según Stoner et ál. (1996, p. 13), definieron que la dirección es el proceso mediante el cual implica mandar, influir y dar motivación a los que integran un grupo o una institución, en relación a las



tareas, los líderes convencen a los trabajadores para ejecutar lo planeado, establecen un ambiente adecuado, ayudando al personal a laborar con mayor esfuerzo.

Asimismo, Munch, argumentó que dirección es la ejecución de lo planeado acorde a la estructura de la organización, empleando para ello la guía de los esfuerzos del personal para ello toma en cuenta la motivación, tomar decisiones, la comunicación y el desarrollo del liderazgo. (2014, p. 101)

Resumiendo, la dirección es parte fundamental en toda institución, debido a que se encuentra relacionado claramente con el manejo del personal, mediante la motivación, aplicación de la autoridad y tomar decisiones por parte del líder; para alcanzar los objetivos trazados.

La cuarta dimensión fue el Control, al respecto Stoner et ál. (1996), señalaron que el control es el proceso necesario con la finalidad de lograr que las actividades sean ajustadas a lo planificado. Teniendo en cuenta los elementos que a continuación detallo: (i) Determinar estándares de desempeño; (ii) Medir los resultados; (iii) comparar los resultados con los establecidos, y finalmente (iv) Adoptar medidas correctivas respecto a las desviaciones detectadas; asimismo es verificar que las actividades se encuentren de acuerdo a lo planeado continuando con lo ya establecidos, evaluando los resultados y finalmente corregir las posibles desviaciones.

Según Chiavenato afirmó, la finalidad es aseverar que los resultados de lo planeado, organizado y ordenado, este de acuerdo lo más posible a los objetivos que fueron determinados con anterioridad. El control es principal debido a que es un proceso que encamina las tareas hacia la búsqueda de una finalidad establecida (2014, p. 131)

Rodríguez, sostuvo analógicamente que el control es a la organización, así como la división del trabajo, a la departamentalización, la jerarquización, descripción de funciones, delegación de autoridades, coordinación del trabajo.

Jones y George, precian que el control es evaluar en qué medida se está logrando las metas de la institución, tomar decisiones y acciones con la finalidad de sostener o incrementar el desempeño; el control es una de las 4 funciones de la administración. (2014, p. 11)

Resumiendo, el control es un proceso mediante el cual se fiscaliza todas las acciones detalladas en la planificación, para lograr un desarrollo eficiente de las tareas y actividades, de lo contrario emplear medidas correctivas, para lograr con éxito el desarrollo de las actividades.

La epistemología de la problemática se manifiesta en la importancia del problema escogido, se debe a la participación ciudadanía por parte los vecinos o pobladores dan a conocer la problemática en un contexto real formulan sus proyectos y lo presentan ante las reuniones convocadas por la municipalidad, estos proyectos son los que van a beneficiar a las mismas poblaciones y a la vez va a permitir que la gestión municipal actúa en forma eficiente resolviendo los problemas creando un impacto o escenario favorable de la relación con el gobierno local.

### **III.METODOLOGÍA**

### 3.1. Tipo y diseño de investigación

#### **Tipo:**

Fue aplicada, el mismo que es sustentado por el autor que a continuación señalo: Sánchez y Reyes (2015, p. 44) mencionó que “la indagación sustantiva de nivel causal, se identifica por su especial beneficio con la aplicación de conocimientos teóricos a un escenario problemático concreto y los efectos prácticos que deriven de ella”.

#### **Diseño de Investigación:**

Causal no experimental de corte transaccional, (Hernández ét al., 2014, p.213) plantea que el diseño no experimental consiste en no manipular de modo intencional las variables, con la finalidad de ver los efectos que puedan causar sobre otras variables. En este tipo de diseño se visualiza las variables en su estado natural.

A continuación, presento al esquema del diseño empleado:



Dónde:

$X_1$  = Ejercicio ciudadano

$X_2$  = Presupuesto participativo

$Y_1$  = Calidad de gestión

En relación al alcance de la investigación se realizó en un solo momento al cual se le denomino diseños transeccionales o transversales, los datos, fueron recopilados con el único propósito de ver la causalidad de la variable y estudiar la ocurrencia e interrelación en un tiempo determinado (Hernández ét al. 2014, p.154).

**Método:**

El estudio se realizó con el método hipotético deductivo (Cegarra, 2012, p. 82), quien consideró a la investigación científica, como el camino lógico que tiene como finalidad encontrar soluciones a la problemática planteada, se fundamenta en formular hipótesis sobre las posibilidades de solución que se puedan encontrar a la problemática planteada y corroborar con los resultados accesibles si se aprueba o rechaza el enunciado de la hipótesis.

Bernal, (2010, p. 60) preciso, el método hipotético-deductivo, logra plantear afirmaciones que tiene la calidad de hipótesis con la finalidad de aceptar o negarlas, derivando conclusiones para ser confrontados con los sucesos.

**Enfoque:**

Fue cuantitativo, Hernández ét al. (2014, p. 4), utilizado con la finalidad de efectuar la recolección de datos y demostrar hipótesis teniendo como sustento los resultados y el análisis mediante la estadística, para elaborar pasos y procedimientos.

**3.2. Variables y operacionalización**

En la presente estudio el ejercicio ciudadano, es de naturaleza cuantitativa, la operacionalización de la variable independiente y dependiente precisa las operaciones a realizar a fin de medir la variable e interpretar los resultados obtenidos, en ese sentido las variables se expresaran en dimensiones e ítem, asignando valores a los instrumentos mediante una escala ordinal, lo que permitió determinar relaciones.

**Variable 1: Ejercicio ciudadano**

Según a Ganuza (2010, p.17) la participación ciudadana es implicar a los ciudadanos en un proceso en el cual se toma decisiones, el mismo que se encuentra vinculado a la gestión de la administración, sin hacer ninguna selección, por el contrario, se invita a la ciudadanía a ser partícipe de las asambleas de

manera voluntaria. (p. 17). La participación ciudadana en la función pública se desarrolla en tres fases: primero, se presenta el proceso y se rinde cuentas de la decisiones realizadas el año anterior; en segunda fase, se recoge las propuestas de los ciudadanos en las asambleas públicas las cuales deben ser integradas; y, finalmente la tercera fase se prioriza y toma la decisión final para presentar una propuesta en forma conjunta al municipio.

### **Variable 2: Presupuesto participativo**

Las definiciones de la segunda variable, el Reglamento de la Ley N° 28056 Presupuesto Participativo lo considera como un proceso mediante el cual las relaciones Estado y sociedad, son fortalecidas, asimismo son definidas las prioridades de las actividades a ser implementadas en el Gobierno Local o Regional, participando la sociedad misma, originando compromisos de los agentes participantes con la finalidad de alcanzar los propósitos establecidos.

### **Variable 3: Calidad de gestión**

Manifestaron que es un proceso, un modo sistemático de hacer las cosas. Siendo la gestión un proceso que acentúa el hecho de que todos los líderes de las entidades o gerentes, posean habilidades personales y que desempeñan diferentes actividades que se interrelacionan con el fin de alcanzar metas previamente establecidas. (Stoner, Freeman y Gilbert, 1996, p.12)

## **3.3. Población, muestra, muestreo**

### **Población:**

Para Hernández et al. (2014, p. 174) lo definió como “un conjunto de todos los casos que coinciden con varias características”.

La población estuvo constituida por los usuarios externos del Anexo 22 sector El Palomar del distrito de San Antonio. La población estuvo comprendida por 151 dirigentes de las instituciones de las diversas asociaciones del Anexo 22 de Jicamarca distrito de San Antonio, 2020.

**Unidad de análisis:** Dirigentes de instituciones, 2020.

**Muestra:**

Baena (2017, p. 125) la muestra debe definirse como parte representativa del universo de estudio. La muestra se obtiene por varios procedimientos los mismos que advierten dos grandes rubros, tales como: el muestreo probabilístico y el no probabilístico.

Según (Hernández et al., 2014, p. 173) refieren que “la muestra es un subgrupo de la población, que deben ser representativo de la población de la cual se coteja los datos”.

Según la fórmula planteada, se tomó una población de 151 (N) Dirigentes vecinales del Anexo 22 Distrito de San Antonio 2020, el cual aplicando la formula dio como resultado un total de encuestados de 108 (n) dirigentes.

Por lo tanto, encontrándose incluido en la muestra de la investigación (108) ciento ocho y (43) cuarenta y tres quedaron excluidos por selección al azar.

Los criterios tomados para la inclusión y exclusión de la delimitación poblacional fueron los siguientes:

**Inclusión:**

Ser dirigente del Anexo 22 de Jicamarca de la municipalidad de San Antonio, 2020. Comprendido en un cuadrante que incluye a los sectores: El Palomar, San Isidro, Unión Bellavista, Villa sol, Rinconada de Villa sol, Agrupación de vivienda el mirador de chancadora, El palomar alto, Media Luna.

**Exclusión:**

Fueron excluidos los menores de edad. Asimismo, se exceptuaron a los dirigentes que se encuentran en proceso de reconocimiento de la directiva por la municipalidad distrital de San Antonio 2020.

## **Muestreo**

Baena (2017), es un procedimiento mediante el cual algunos integrantes de la población son seleccionados como representantes, teniendo como ventaja fundamental del muestreo, tener conocimiento acerca de una gran población con un costo bajo, razonable y con mejor rapidez comparada con una población completa como sería el censo. (p. 84)

El muestreo utilizado en este estudio fue no probabilístico muestreo aleatorio, para ello en primer lugar, es subdividida la población a estudiar en “unidades de muestreo”. Un método que se puede adoptar entonces a fin de seleccionar la muestra es el de elaborar una tarjeta separada que describa el número seriado de la vivienda; se debe considerar tantas tarjetas como la cantidad total de viviendas. El paquete de tarjetas es barajado y revuelto sin orden, se retiran tantas tarjetas del paquete en forma aleatoria como tantas unidades necesitamos estudiar, debido a que cada tarjeta representa el número de vivienda que debemos estudiar. (Baena, 2017. p. 84)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica fue la encuesta, basada en ítems que son aplicados a un número determinado de dirigentes, empleando instrumentos de cuestionarios que, con ítems de modo personal, por medio del cual se logra analizar las características, costumbres, etc. de una población en estudio. (Hernández, *et al.* 2010)

#### **Instrumentos de recolección de datos:**

Fue cuestionario. Medidos con escala de Likert. En relación a ello Hernández, *et al.* (2014, p. 127) precisan que “el cuestionario es un grupo de ítems o preguntas de las variables que se necesita medir”.

El cuestionario o cédula es aplicado a un grupo de personas que representan una muestra del universo de la población investigada, El cuestionario es dirigido a la persona que va a ser interrogada, ella misma le da lectura y lo llena, es por ello que las preguntas deben ser precisas y claras,



deben ser formuladas de tal manera que los interrogados las interpreten del mismo modo. (Baena, 2017 P. 79)

Para esta investigación se empleó 3 instrumentos, que seguidamente detallo para las variables ejercicio ciudadano, con 24 preguntas divididos en tres dimensiones, presupuesto participativo con 26 preguntas divididos en cuatro dimensiones y calidad de gestión con 24 ítems dividido en 4 dimensiones.

La técnica tiene como fin de recopilar datos, se recurrió a la encuesta, no requiere de personal especializado, el cual los ítems fueron presentados en forma de afirmaciones, las mismas afirmaciones fueron presentadas por varias opciones de respuestas, dicha técnica permitirá recolectar información, de las tres variables materia de estudio y sus correspondientes dimensiones.

### **Validez de los instrumentos**

Con la finalidad de establecer la validez se realizó apreciaciones de juicio de expertos. Según (Hernández, et al., 2018, p. 325), contrastar la validez de las preguntas radica en efectuar preguntas a especialista expertos en dominio de medir los ítems, en relación su grado de ajuste al criterio establecido y anticipadamente mente determinado.

La validez es el grado de control y la posibilidad de generalizar que el investigador obtiene los resultados. Para el metodólogo determina que existen dos formas de validez, la primera llamada interna y la segunda denominada externa, en el cual se presentaron la validez estadística y de constructo. (Sierra, 1997, p.325)

A fin de determinar la validez se buscó que su contenido sea evaluado por medio de juicio de expertos; es por ello que fueron sometidos a la revisión de 5 expertos, con especialidad en gestión pública o metodología de la investigación, los mismos que deben evaluar los instrumentos a fin de que sean validados en sus tres variables y posteriormente proceder su aplicación, adjunto los certificados de validez en anexos a fin de ser visualizados y/o verificados.

### **Confiabilidad:**

A fin de determinar el coeficiente de fiabilidad, se desarrolló la prueba piloto, al 15 % de la muestra, con fin de saber la consistencia interna de cuestionario, se empleó el coeficiente estadístico Alfa de Cronbach en el software estadístico SPSS v 25 como consecuencia para el cuestionario de la variable 1 el valor de 0.841 mientras que para la variable 2 el valor de 0,729 y para la 3 el valor de 0,817 es por ello que se asumió que los instrumentos tiene buena confiabilidad.

Interpretación de valores de Alfa de Cronbach; según los valores de  $\alpha \geq 0.9$ , es considera excelente; del rango  $0.9 > \alpha \geq 0.8$ , es considerada bueno; del rango  $0.8 > \alpha \geq 0.7$  es considerada aceptable, seguido del rango  $0.7 > \alpha \geq 0.6$  es considerada cuestionable, seguido del rango entre los valores  $0.6 > \alpha \geq 0.5$  considerada pobre y aquellos que están comprendido entre el rango  $0.5 > \alpha$ , es considerada inaceptable

### **3.5 Procedimientos de métodos de análisis de datos**

En el análisis de datos recopilados de variables y dimensiones fue empleado el análisis descriptivo e inferencial mediante el software estadístico SPSS versión 25, así como la fiabilidad de los cuestionarios para desarrollar la estadística descriptiva, se empleó las tablas de frecuencias, los porcentajes y las figuras. Asimismo, se utilizó la estadística inferencial mediante la regresión logística ordinal.

En el software SPSS se procesó los datos que se recopiló de los dirigentes vecinales empleando la técnica de la encuesta; y de instrumento el cuestionario, el mismo que fue validado por juicio de expertos y la confiabilidad evaluada por alfa de Cronbach para ello se empleó las respuestas de la prueba piloto.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Con la finalidad para analizar los datos recolectados se empleó el programa estadístico SPSS, versión 25, por lo que fue analizado lo que a continuación detallo: (a) Estadística descriptiva, a fin de elaborar tablas, además de

porcentajes y figuras, (b) para la contratación de la hipótesis se empleó la estadística inferencial, a fin de desarrollar la prueba de hipótesis y finalmente precisar la regresión de las variables, empleando para este caso la regresión logística ordinal.

“Esta fase fue realizada después de la ejecución del instrumento y una vez concluido la recolección de información, se aplicó el análisis de la data para dar respuestas de la investigación”. (Hevia, 2001, P. 46)

### **Prueba Piloto**

Para esta prueba se aplicó en una el 15% del tamaño de la muestra. Los resultados sirvieron para comprobar la confiabilidad del instrumento de medición.

### **3.7. Aspectos éticos**

A fin de continuar con la presente investigación, se solicitó mediante una carta dirigida a la alcaldesa de la municipalidad de San Antonio, para que en la municipalidad del de San Antonio, anexo 22, se pueda desarrollar el instrumento a los dirigentes comprendidos en un cuadrante.

Respecto al presente estudio de investigación debo precisar que fue real y autentica, puesto que en los sectores el palomar se observó escasos estudios y análisis del tema, es la pretensión de esta investigación sea el inicio y continuación de nuevas investigaciones futuras que contribuyan un aporte de mejora para la población en relación a las variables estudiadas.

Cabe mencionar y precisar que se aplicó el consentimiento informado, se conservará el anonimato de los dirigentes vecinales, para poder obtener mayor veracidad al momento de la encuesta y como consecuencia de ello, la investigación obtendrá resultados reales, asimismo, guardando los instrumentos respecto a las respuestas obtenidas, sin calificar si fueron las más atinadas para el encuestado.

## **IV. RESULTADOS**

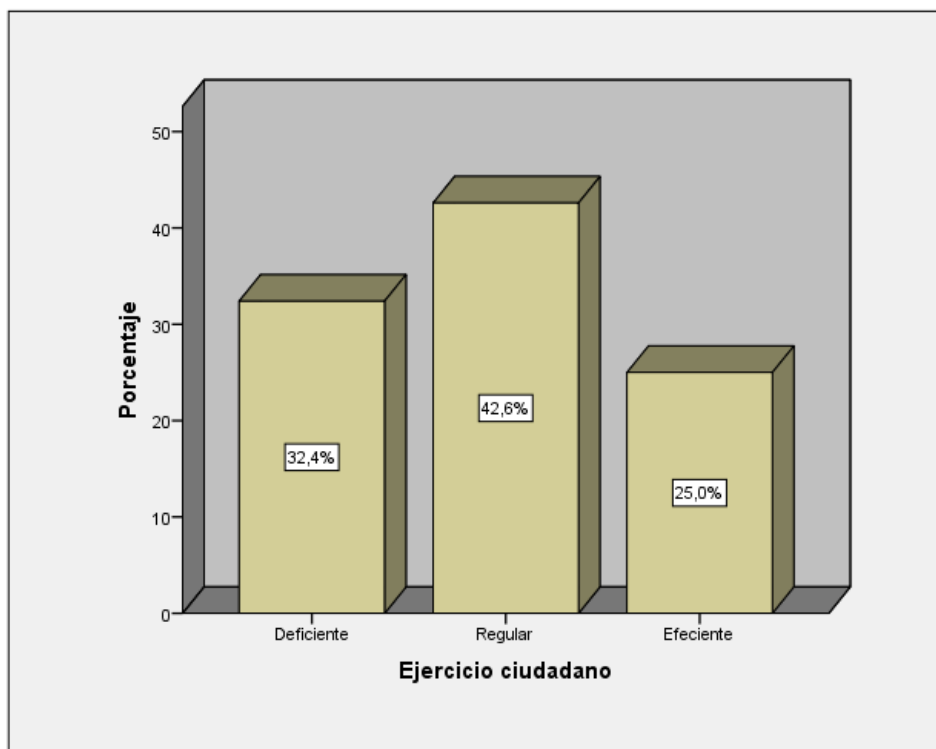
#### 4.1. Resultados descriptivos

##### Variable 1: Ejercicio ciudadano

**Tabla 1.**

*Nivel de Ejercicio ciudadano*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	35	32,4	32,4	32,4
	Regular	46	42,6	42,6	75,0
	Eficiente	27	25,0	25,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	



*Figura 1. Distribución porcentual del nivel de Ejercicio ciudadano*

Apreciación:

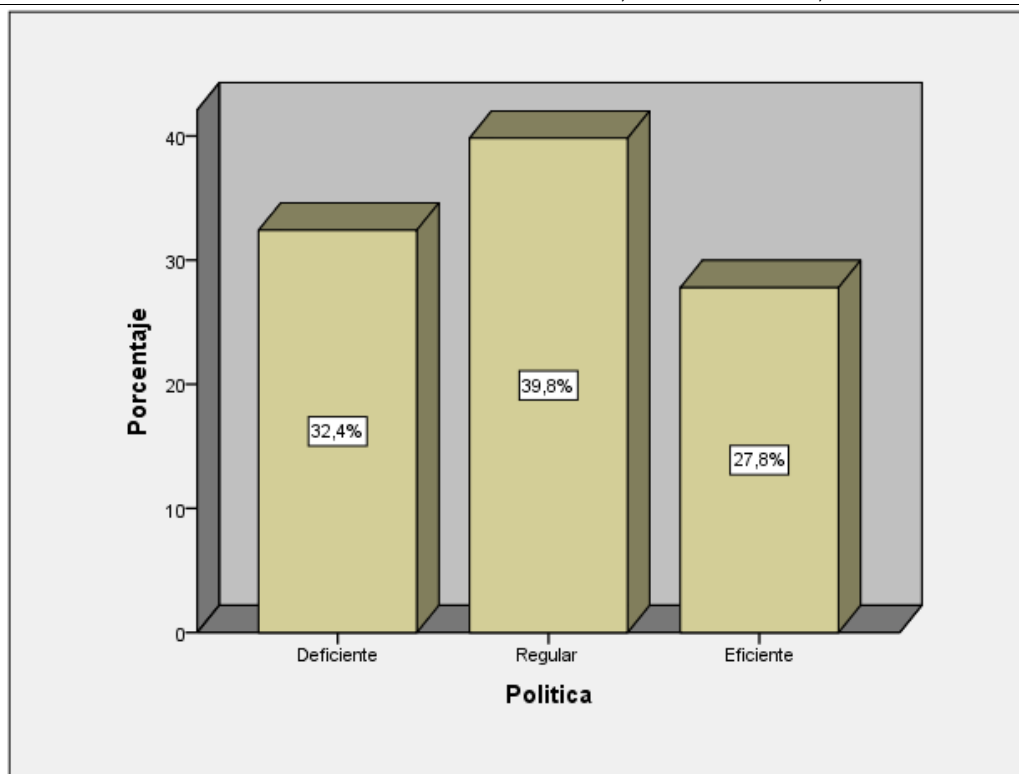
Se aprecia en la tabla 1 y figura 1; después de procesar la data de la variable ejercicio ciudadano se precisa que el 32.4% de los encuestados presentan un nivel deficiente, el 42.6 % presentan un nivel regular y el 25 % presenta un nivel eficiente.

## Dimensiones

**Tabla 2.**

*Nivel de política*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	35	32,4	32,4	32,4
	Regular	43	39,8	39,8	72,2
	Eficiente	30	27,8	27,8	100,0
	Total	108	100,0	100,0	



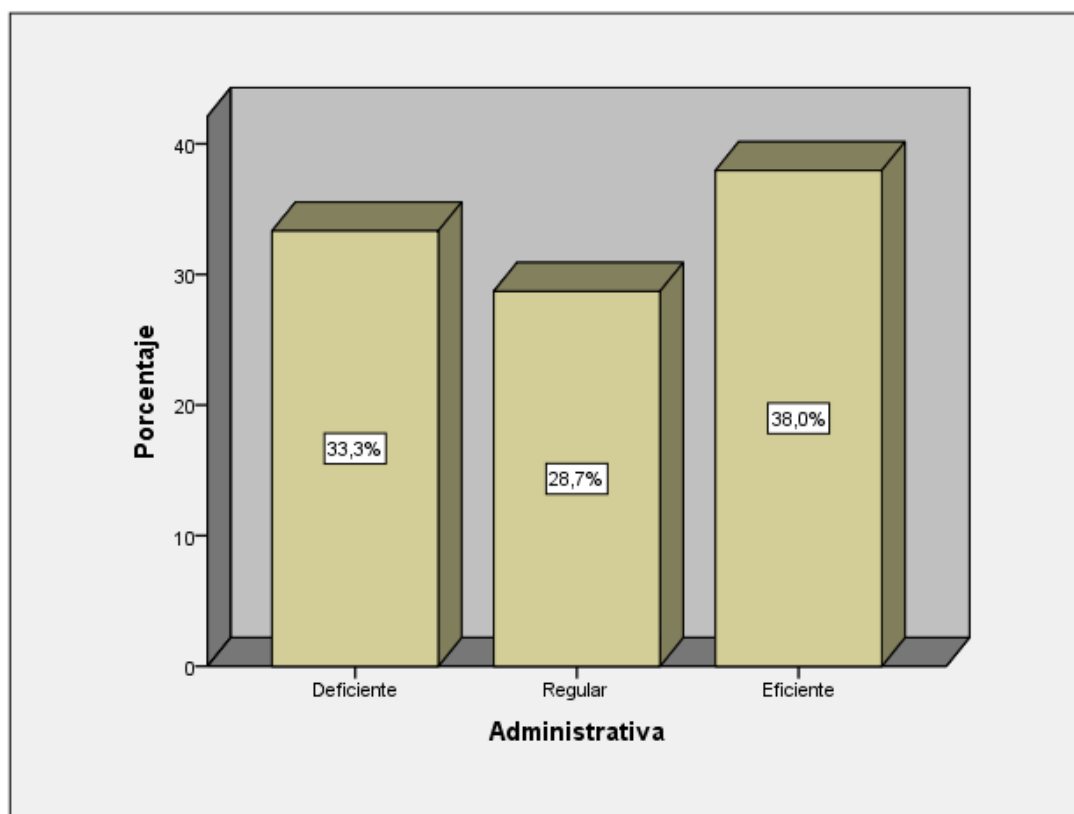
*Figura 2. Distribución porcentual del nivel de política*

Apreciación:

Se visualiza en la tabla 2 y figura 2; después de procesa los datos de la dimensión política se obtuvo que el 32.4% de los participantes presentan un nivel deficiente, el 39.8 % presentan un nivel regular y el 27.8 % presenta un nivel eficiente.

**Tabla 3.***Nivel de administrativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	36	33,3	33,3	33,3
	Regular	31	28,7	28,7	62,0
	Eficiente	41	38,0	38,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

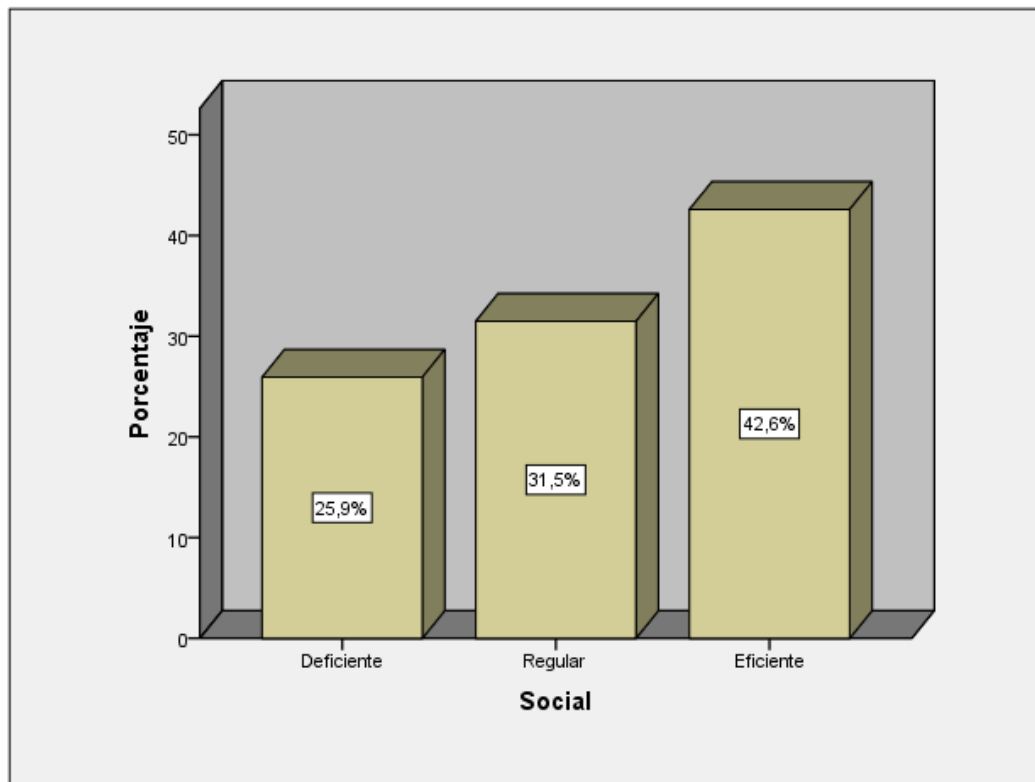
*Figura 3. Distribución porcentual del nivel administrativa***Apreciación:**

Se observa en la tabla 3 y figura 3; después del procesamiento de datos de la dimensión administrativa se puede precisar que el 33.3% presentan un nivel deficiente, el 28.7 % presentan un nivel regular y el 38 % presenta un nivel eficiente.

**Tabla 4.**

*Nivel de social*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	28	25,9	25,9	25,9
	Regular	34	31,5	31,5	57,4
	Eficiente	46	42,6	42,6	100,0
	Total	108	100,0	100,0	



*Figura 4. Distribución porcentual del nivel social*

Apreciación:

Se visualiza en la tabla 4 y figura 4; después del procesamiento de datos de la dimensión social se puede precisar que el 25.9% presentan un nivel deficiente, el 31.5 % de los participantes presentan un nivel regular y el 42.6 % presenta un nivel eficiente.



## Variable 2: Presupuesto participativo

Tabla 5.

*Nivel de presupuesto participativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	23	21,3	21,3	21,3
	Regular	56	51,9	51,9	73,1
	Eficiente	29	26,9	26,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

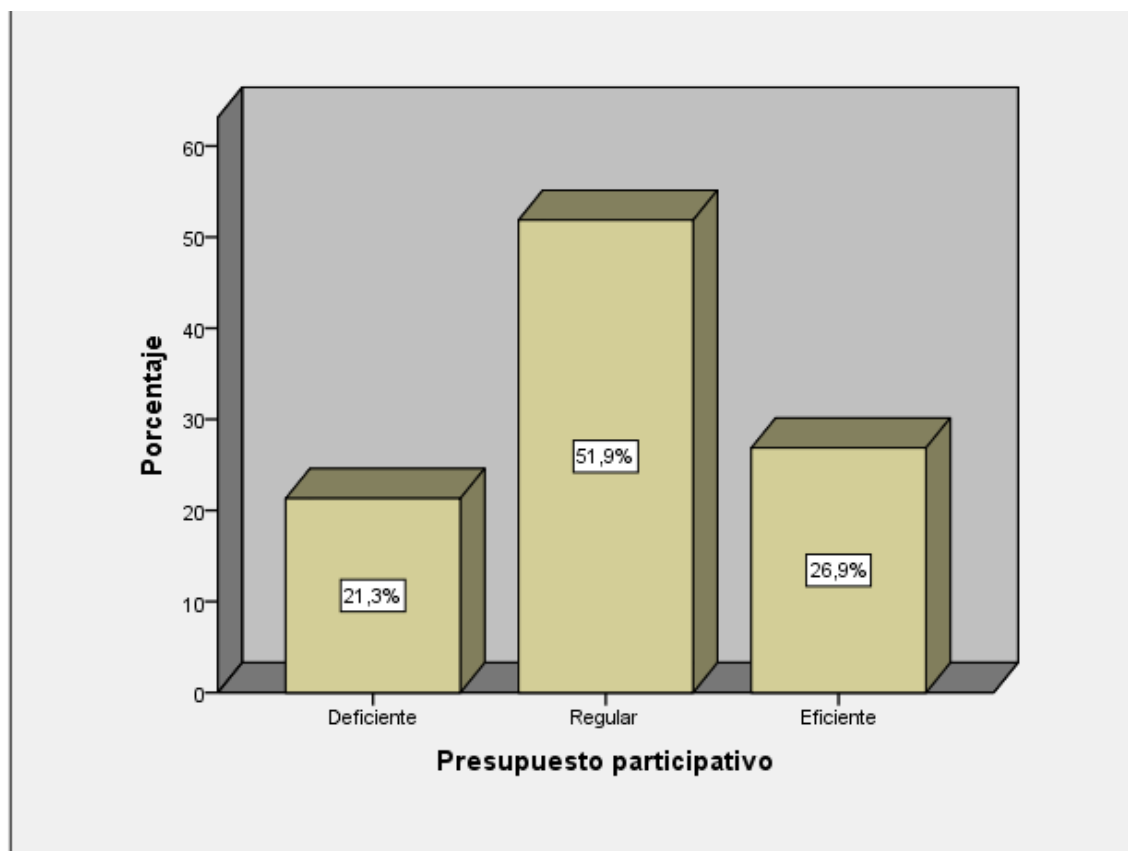


Figura 5. Distribución porcentual presupuesto participativo

Apreciación:

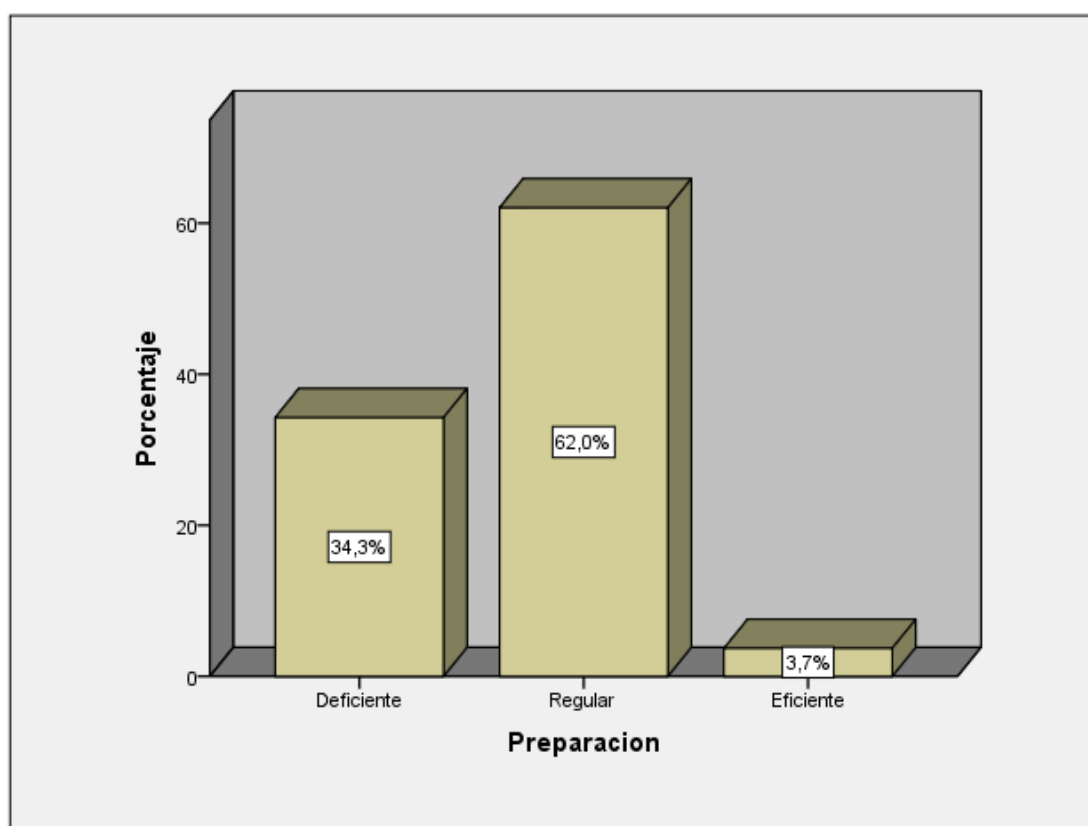
Se visualiza en la tabla 5 y figura 5; después del procesamiento de la data de la variable presupuesto participativo se pudo precisar que el 21.3% de los presentar un nivel deficiente, el 51.9 % resultó con un nivel regular y el 26.9 % presenta un nivel eficiente.

## Dimensiones

**Tabla 6.**

*Nivel de preparación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	37	34,3	34,3	34,3
	Regular	67	62,0	62,0	96,3
	Eficiente	4	3,7	3,7	100,0
	Total	108	100,0	100,0	



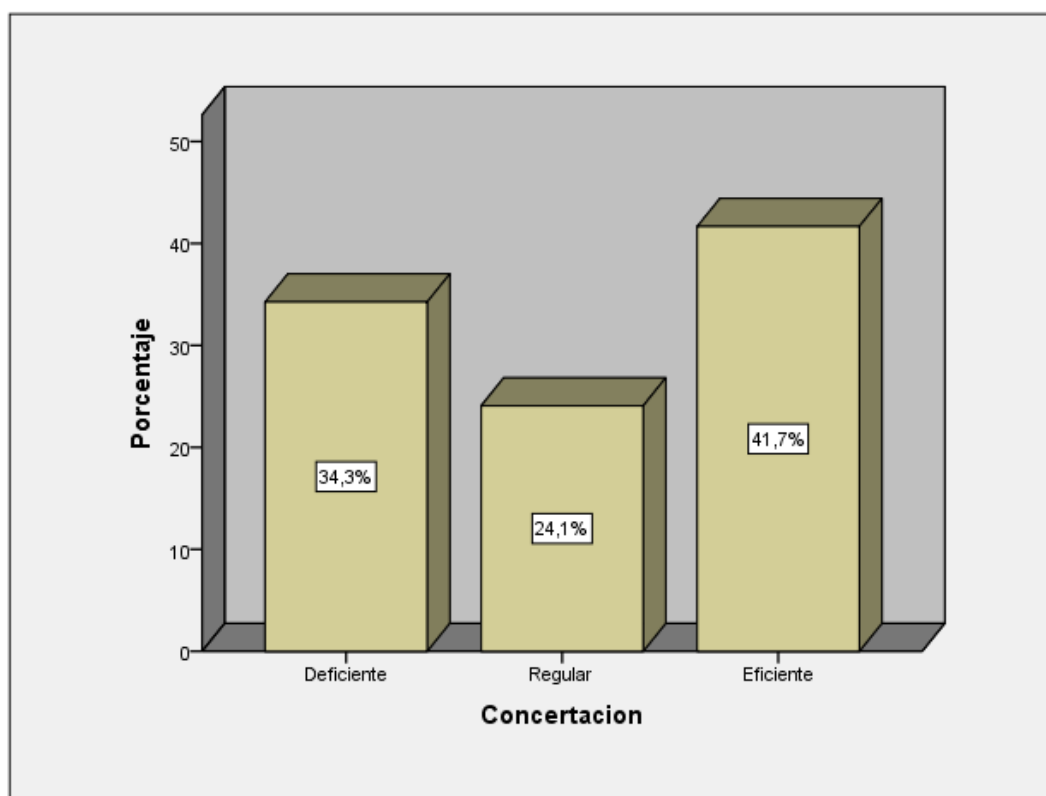
*Figura 6. Distribución porcentual preparación*

Apreciación:

Se aprecia en la tabla 6 y figura 6; después del procesamiento de datos de la dimensión preparación se puede precisar que el 34.3% presentan un nivel deficiente, el 62 % dio como respuesta el nivel regular y el 3.7 % sustenta un nivel eficiente.

**Tabla 7.***Nivel de concertación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	37	34,3	34,3	34,3
	Regular	26	24,1	24,1	58,3
	Eficiente	45	41,7	41,7	100,0
	Total	108	100,0	100,0	

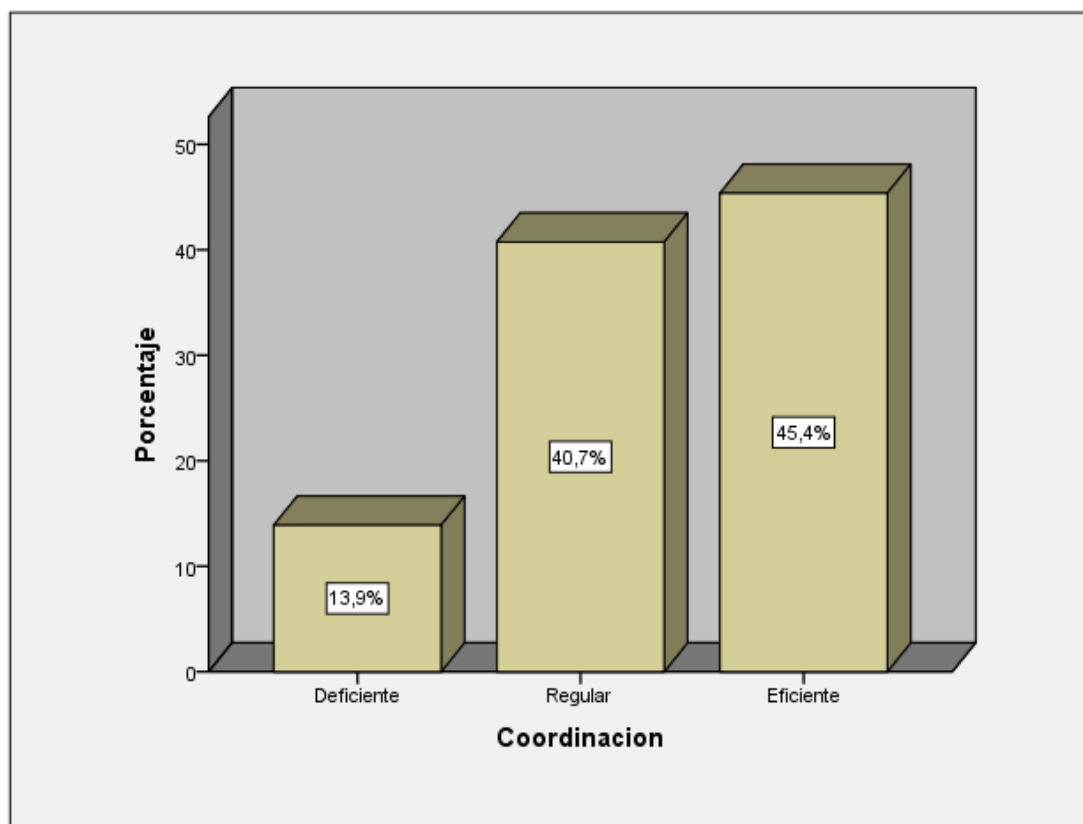
*Figura 7. Distribución porcentual concertación***Apreciación:**

Se aprecia en la tabla 7 y figura 7; después del procesamiento de datos de la dimensión concertación se puede precisar que el 34.3% presentan un nivel deficiente, el 24.1 % os respondieron como un nivel regular y el 41.7 % presentó un nivel eficiente.

**Tabla 8.**

*Nivel de Coordinación entre los niveles de gobierno*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	15	13,9	13,9	13,9
	Regular	44	40,7	40,7	54,6
	Eficiente	49	45,4	45,4	100,0
	Total	108	100,0	100,0	



*Figura 8. Distribución porcentual Coordinación entre los niveles de gobierno*

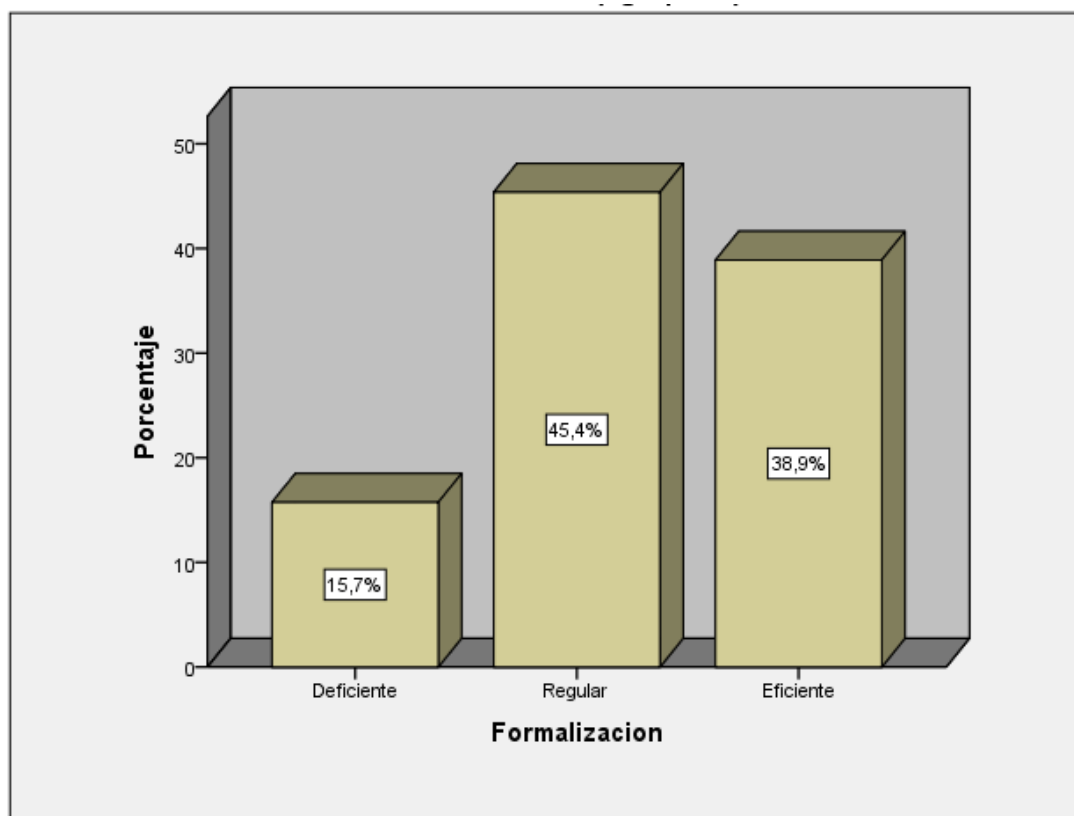
Apreciación:

Se aprecia en la tabla 8 y figura 8; después del procesamiento de datos de la dimensión coordinación se puede afirmar que el 13.9% de los encuestados afirman que presentan un nivel deficiente, el 40.7 % de los encuestados afirmaron un nivel regular y el 45.4 % presenta un nivel eficiente.

**Tabla 9.**

*Nivel de formalización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	17	15,7	15,7	15,7
	Regular	49	45,4	45,4	61,1
	Eficiente	42	38,9	38,9	100,0
	Total	108	100,0	100,0	



*Figura 9. Distribución porcentual de Nivel de formalización*

Apreciación:

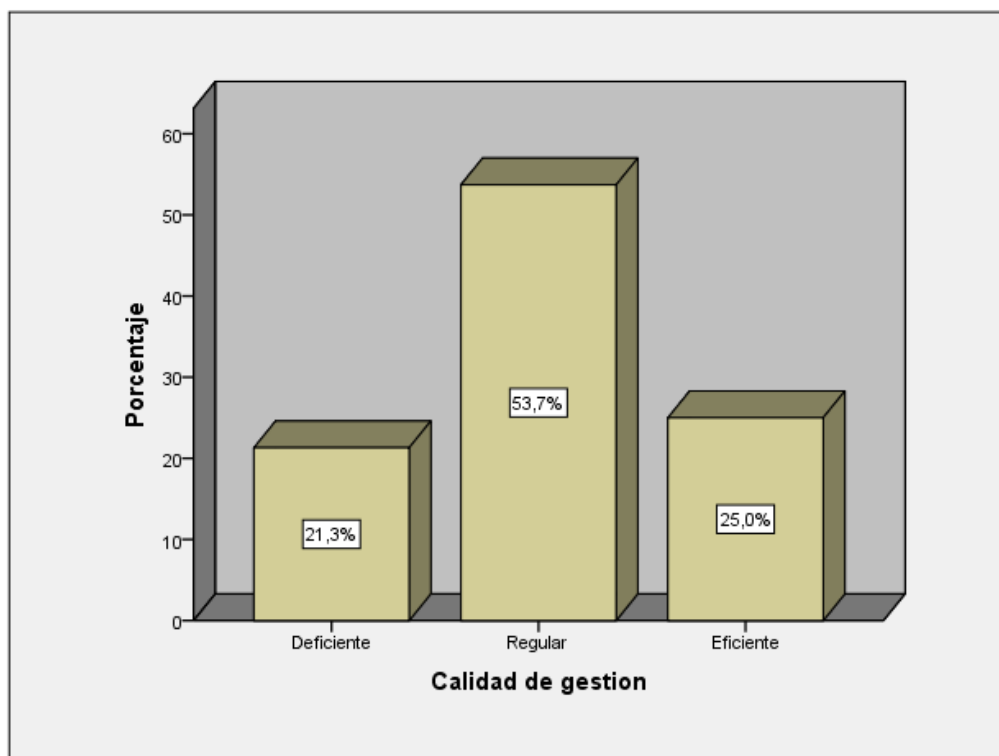
Se visualiza en la tabla 9 y figura 9; después del procesamiento de la data de la dimensión coordinación se puede precisar que el 15.7% presentan un nivel deficiente, el 45.4% presentan un nivel regular y el 38.9 % presenta un nivel eficiente.

**Variable: Calidad de Gestión**

**Tabla 10.**

*Nivel de calidad de gestión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	23	21,3	21,3	21,3
	Regular	58	53,7	53,7	75,0
	Eficiente	27	25,0	25,0	100,0
	Total	108	100,0	100,0	



*Figura 10. Distribución porcentual del nivel de calidad de gestión*

Apreciación:

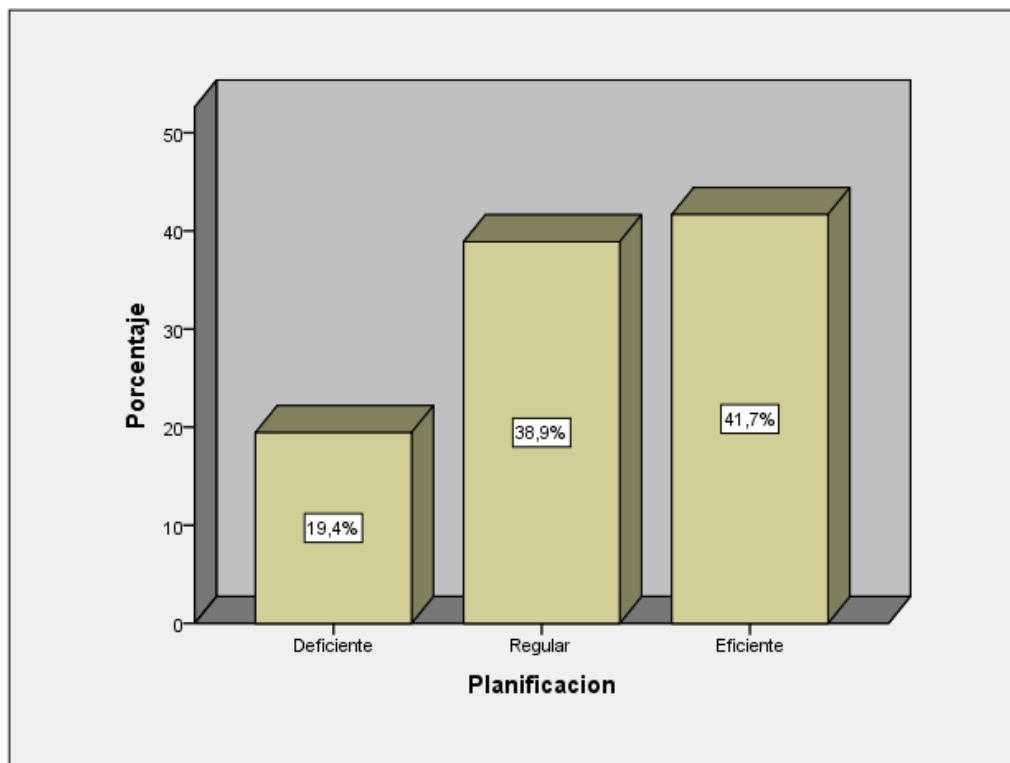
Se visualiza en la tabla 10 y figura 10; después del procesamiento de la data de la variable calidad de gestión se puede precisar que el 21.3% presentan un nivel deficiente, el 53.7% presentaron nivel regular y el 25 % presenta un nivel eficiente.

## Dimensiones

**Tabla 11.**

*Nivel de calidad de gestión referente a la Planificación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	21	19,4	19,4	19,4
	Regular	42	38,9	38,9	58,3
	Eficiente	45	41,7	41,7	100,0
	Total	108	100,0	100,0	



*Figura 11. Distribución porcentual del nivel de calidad de gestión referente a la planificación.*

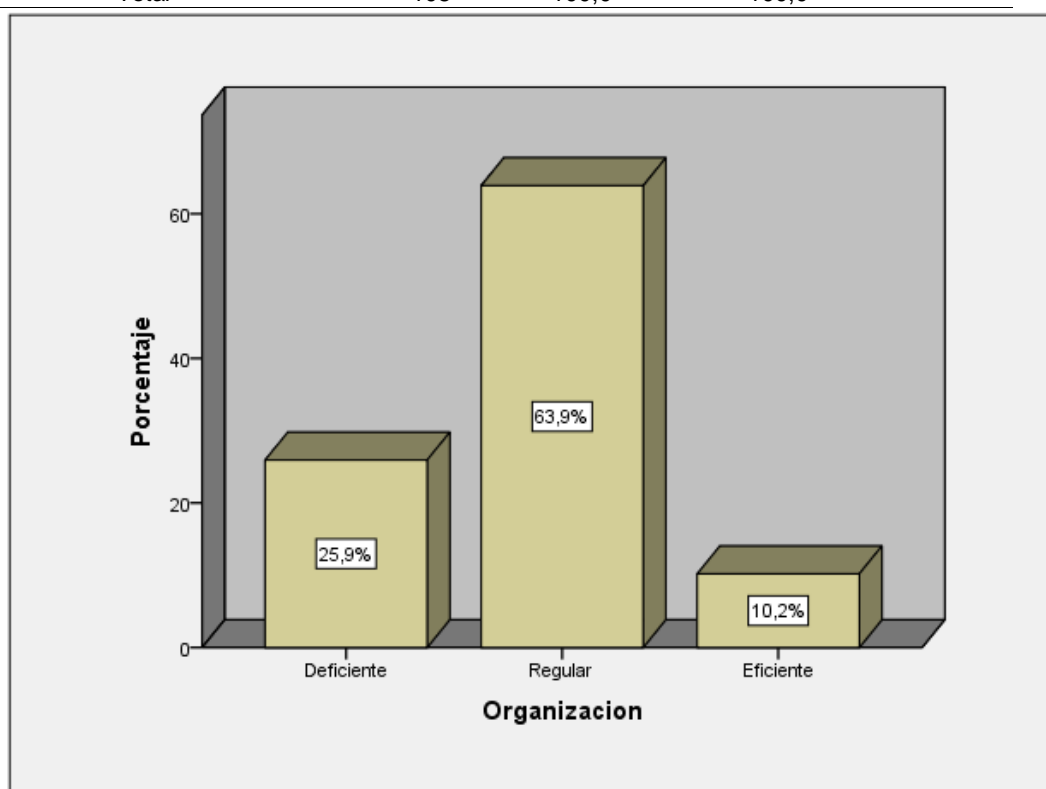
Apreciación:

Se aprecia en la tabla 11 y figura 11; después del procesamiento de datos de la dimensión planificación se puede precisar que el 19.4% presentan un nivel deficiente, el 38.9% presenta un nivel regular y el 41.7 % presenta un nivel eficiente.

**Tabla 12.**

*Nivel de calidad de gestión referente a la organización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	28	25,9	25,9	25,9
	Regular	69	63,9	63,9	89,8
	Eficiente	11	10,2	10,2	100,0
	Total	108	100,0	100,0	



*Figura 12. Distribución porcentual del nivel calidad de gestión referente a la organización*

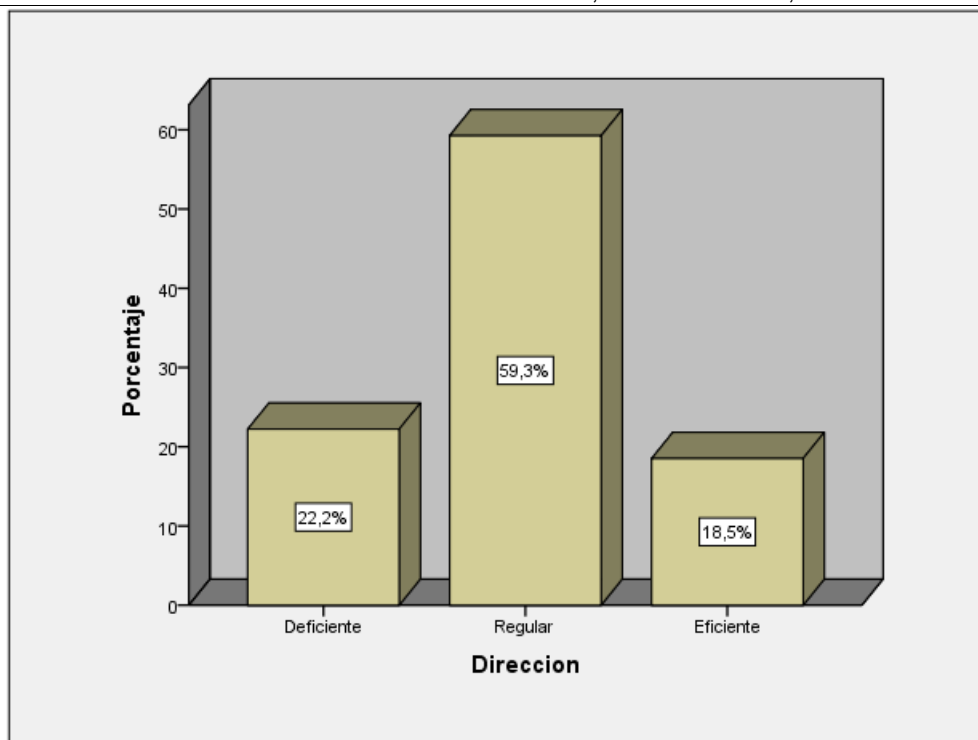
Apreciación:

Se aprecia en la tabla 12 y figura 12; después del procesamiento de datos de la dimensión organización se puede precisar que el 25.9% presentan un nivel deficiente, el 63.9% presentan un nivel regular y el 10.2 % presentan un nivel eficiente.



**Tabla 13.***Nivel de calidad de gestión referente a la dirección*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	24	22,2	22,2	22,2
	Regular	64	59,3	59,3	81,5
	Eficiente	20	18,5	18,5	100,0
	Total	108	100,0	100,0	



**Figura 13.** Distribución porcentual del nivel calidad de gestión referente a la dirección

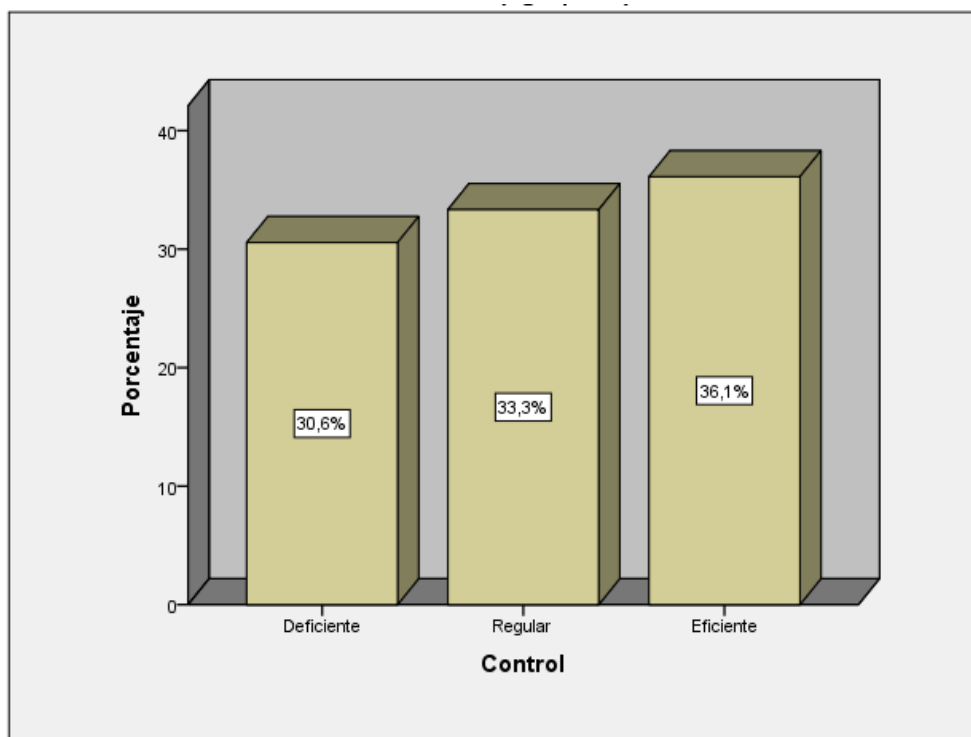
Apreciación:

Se visualiza en la tabla 13 y figura 13; después del procesamiento de datos de la dimensión dirección se puede precisar: el 22.2% presentan un nivel deficiente, el 59.39% de los encuestados presentaron nivel regular y el 18.5 % presenta un nivel eficiente.

**Tabla 14.**

*Nivel de calidad de gestión referente al control*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	33	30,6	30,6	30,6
	Regular	36	33,3	33,3	63,9
	Eficiente	39	36,1	36,1	100,0
	Total	108	100,0	100,0	



*Figura 14. Distribución porcentual del nivel de calidad de gestión referente al control*

Apreciación:

Se aprecia en la tabla 14 y figura 14; después del procesamiento de datos de la dimensión control se puede precisar que el 30.6% presentan un nivel deficiente, el 33.3% presentan de nivel regular y el 36.1% presenta un nivel eficiente.

## 4.2. Prueba de hipótesis

### 4.2.1. Prueba de Normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal.

Regla de decisión;

Si para el valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si para el valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

**Tabla 15**

#### Pruebas de normalidad

Pruebas de normalidad			
Prueba de Kolmogorov-Smirnov			
	N	Estadístico de prueba	Sig. asintótica (bilateral)
<b>Ejercicio ciudadano</b>	108	,168	,020
Política	108	,151	,000c
Administrativa	108	,201	,000c
Social	108	,157	,000c
<b>Presupuesto participativo</b>	108	,100	,010c
Preparación	108	,300	,000c
Concertación	108	,208	,000c
Coordinación	108	,122	,000c
Formalización	108	,215	,000c
<b>Calidad de gestión</b>	108	,161	,025 d
Planificación	108	,174	,000c
Organización	108	,174	,000c
Dirección	108	,145	,000c
Control	108	,129	,000c

a. Corrección de significación de Lilliefors

Efectuada la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov (KS), realizadas en el proceso de datos de las variables ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y calidad de gestión y sus respectivas dimensiones, demuestran que el p valor obtenido para todos los casos es menor que 0,05, lo que se traduce en rechazar la hipótesis nula de normalidad para las distribuciones de dichas variables, es

decir para la prueba estadística empleada en el estudio fue la no paramétrica; con la que se empleó la prueba de regresión logística ordinal.

#### 4.2.2. Resultados de la contrastación de hipótesis

##### Regresión logística ordinal

##### Hipótesis general

Ha: Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión en la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

Ho: No Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión en la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

**Tabla 16**  
**Información de ajuste del modelo**

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	104,902			
Final	29,578	75,324	4	,000

En la tabla 16, los resultados de p valor obtenido ( $0,000 < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula Ho y se comprueba que el modelo con las variables predictoras ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo contribuyen de manera significativa en la predicción de la variable calidad de gestión.

##### Validación ajuste de los datos:

Planteamiento de la hipótesis de la validación:

Ho: el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

H1: el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Regla de decisión:

P valor  $> 0,05$  acepta Ho

P valor  $\leq 0,05$  rechaza Ho.

**Tabla 17***Clasificación de bondad de ajuste de los resultados*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5,211	10	,877
Desvianza	6,709	10	,753

De acuerdo con los valores obtenidos para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desvianza con  $p$  valor  $>0,05$ , entonces se acepta la hipótesis nula del ajuste de datos en consecuencia el modelo se ajusta adecuadamente a los datos

**Tabla 18***Pseudo R cuadrado de la hipótesis general.*

Cox y Snell	,502
Nagelkerke	,579
McFadden	,345

De acuerdo con la tabla 18, muestran la variabilidad obtenida para la variable dependiente (calidad de gestión) en función de las variables independientes o predictoras (Ejercicio ciudadano y presupuesto participativo), se presentan los valores Pseudo R cuadrado (análogos al coeficiente de determinación  $R^2$ ), es así que se tiene valores de Cox y Snell=0,502 (50.2%), Nagelkerke = 0,579(57.9%) y McFadden = 0,345, entre ellos el que más destaca es el coeficiente de Nagelkerke = 0,579, que indica que la variable dependiente es explicada en un 57.9% por el modelo (variabilidad).

**Tabla 19*****Estimación de los parámetros***

							95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[Calidad de gestión= 1]	-5,516	,789	48,922	1	,000	-7,062	-3,971
	[Calidad de gestión = 2]	-1,176	,482	5,964	1	,005	-2,120	-,232
Ubicación	[Ejercicio =1]	-2,620	,753	12,098	1	,001	-4,096	-1,144
	[Ejercicio =2]	-1,044	,613	2,905	1	,005	-2,245	,157
	[Ejercicio =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Presupuesto participativo =1]	-4,315	,832	26,913	1	,000	-5,945	-2,685
	[Presupuesto participativo =2]	-1,879	,599	9,835	1	,002	-3,053	-,705
	[Presupuesto participativo =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

De acuerdo con los resultados obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable ejercicio ciudadano (var 1 = regular) y presupuesto participativo (var 2=regular).

Es así que la probabilidad que el nivel de calidad de gestión mejore a medida que los ciudadanos ejerzan el ejercicio ciudadano en las convocatorias de los presupuestos participativo elevara la calidad de gestión.

**Hipótesis específica 1**

Ha: Existe incidencia significativa del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la planeación de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

Ho: No Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la planeación de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

**Tabla 20.**

*Regresión logística ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo y su incidencia en la planeación de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	115,537			
Final	35,150	80,387	4	,000

En la tabla 20 los resultados obtenidos de p valor obtenido ( $0,000 < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se comprueba el modelo con las variables predictoras introducidas ejercicio ciudadano y presupuesto participativo contribuyen de manera significativa en la predicción de la dimensión planeación.

#### **Validación ajuste de los datos:**

Planteamiento de la hipótesis de la validación:

$H_0$ : el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

$H_1$ : el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Regla de decisión:

P valor  $> 0,05$  acepta  $H_0$

P valor  $\leq 0,05$  rechaza  $H_0$ .

**Tabla 21.**

*Clasificación de bondad de ajuste de los resultados*

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	9,507	10	,485
Desvianza	12,855	10	,232

Los resultados de la Tabla 21, los valores obtenidos para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desvianza con p valor  $> 0,05$ , se acepta la hipótesis nula del ajuste de datos en consecuencia el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 22***Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,525
Nagelkerke	,598
McFadden	,354

De acuerdo con la tabla 22, los resultados muestran la variabilidad obtenida para la variable dependiente (planeación) en función de las variables independientes o predictoras (ejercicio ciudadano y presupuesto participativo), se presentan los valores Pseudo R cuadrado (análogos al coeficiente de determinación  $R^2$ ), es así que se tiene valores de Cox y Snell=0,525 (52.5%), Nagelkerke = 0,598 (59.8%) y McFadden = 0,354, entre ellos el que más destaca es el coeficiente de Nagelkerke = 0,598, que indica que la variable dependiente es explicada en un 59.8% por el modelo(variabilidad).

**Tabla 23***Estimación de los parámetros*

							95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[Planificación= 1]	-5,912	,900	43,125	1	,000	-7,677	-4,148
	[Planificación = 2]	-2,631	,713	13,595	1	,000	-4,029	-1,232
Ubicación	[Ejercicio =1]	-3,286	,794	17,128	1	,165	-4,842	-1,730
	Ejercicio =2]	-,960	,692	1,925	1	,003	-2,315	,396
	[Ejercicio =3]	0ª	.	.	0	.	.	.
	[Presupuesto participativo =1]	-3,762	,865	18,912	1	,000	-5,458	-2,067
	[Presupuesto participativo =2]	-1,945	,696	7,804	1	,005	-3,310	-,581
	[Presupuesto participativo =3]	0ª	.	.	0	.	.	.

De acuerdo con los resultados obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable ejercicio ciudadano (var 1 = regular) y presupuesto participativo (var2=regular).



Es así que la probabilidad que el nivel de la planificación mejore, si los ciudadanos elevan la visión de ejercicio ciudadano, el presupuesto participativo favorecerá a la ciudadanía, con un 95% de confiabilidad.

## Hipótesis específica 2

Ha: Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la organización de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

Ho: No Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la organización de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

### Tabla 24.

*Regresión logística ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo y su incidencia en la organización de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	76,482			
Final	34,192	42,290	4	,000

En la tabla 24, el p valor obtenido ( $0,000 < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula Ho y se comprueba el modelo con las variables predictoras introducidas ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo contribuyen de manera significativa en la predicción de la organización de la calidad de gestión.

### Validación ajuste de los datos:

Planteamiento de la hipótesis de la validación:

Ho: el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

H1: el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Regla de decisión:

P valor  $> 0,05$  acepta Ho

P valor  $\leq 0,05$  rechaza Ho.

**Tabla 25.***Clasificación de bondad de ajuste de los resultados*

<b>Bondad de ajuste</b>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	8,875	10	,544
Desvianza	11,443	10	,324

Conforme los resultados de la Tabla 25, los valores obtenidos para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desvianza con  $p > 0,05$ , se acepta la hipótesis nula del ajuste de datos en consecuencia el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 26.***Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,424
Nagelkerke	,513
McFadden	,325

De acuerdo con la tabla 26, muestran la variabilidad obtenida para la variable dependiente (organización) en función de las variables independientes o predictoras (ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo), se presentan los valores Pseudo R cuadrado (análogos al coeficiente de determinación  $R^2$ ), es así que se tiene valores de Cox y Snell=0,424 (42.4%), Nagelkerke = 0,513 (51.3%) y McFadden = 0,325, entre ellos el que más destaca es el coeficiente de Nagelkerke = 0,513, que indica que la variable dependiente es explicada en un 51.3% por el modelo (variabilidad

**Tabla 27***Estimación de los parámetros*

							95% de intervalo de confianza	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Organización = 1]	-3,091	,651	22,528	1	,000	-4,367	-1,814
	[Organización = 2]	1,385	,489	8,015	1	,005	,426	2,345
Ubicación	[Ejercicio =1]	-3,938	,835	22,259	1	,000	-5,575	-2,302
	[Ejercicio =2]	-1,764	,691	6,515	1	,011	-3,119	-,409
	[Ejercicio =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Presupuesto participativo =1]	-,233	,748	,097	1	,756	-1,699	1,233
	[Presupuesto participativo =2]	1,039	,607	2,929	1	,027	-,151	2,229
	[Presupuesto participativo =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Según los hallazgos obtenidos el valor estadístico Wald, en la tabla 27 se evidencio es significativo para la variable ejercicio ciudadano (var 1 = regular) y presupuesto participativo (var2= regular).

Es así que la probabilidad con un 95% de confiabilidad, se da en el nivel de la organización, cuando se incrementa la participación del ciudadano de manera directa y evalúan el presupuesto participativo ello se incrementara.

### Hipótesis específica 3

Ha: Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo y su incidencia en la dirección de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

Ho: No Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la dirección de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

**Tabla 28.**

*Regresión logística ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo y su incidencia en la dirección de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	104,045			
Final	38,385	65,660	4	,000

En la tabla 28, el p valor obtenido ( $0,000 < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se comprueba el modelo con las variables predictoras introducidas ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo contribuyen de manera significativa en la predicción de la variable dirección.

#### **Validación ajuste de los datos:**

Planteamiento de la hipótesis de la validación:

$H_0$ : el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

$H_1$ : el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Regla de decisión:

P valor  $> 0,05$  acepta  $H_0$

P valor  $\leq 0,05$  rechaza  $H_0$ .

**Tabla 29.**

*Clasificación de bondad de ajuste de los resultados*

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	13,053	10	,221
Desvianza	14,420	10	,155

De acuerdo a lo obtenido en la Tabla 29, para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desvianza con p valor  $> 0,05$ , se acepta la hipótesis nula del ajuste de datos en consecuencia el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 30.**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica3*  
**Pseudo R cuadrado**

Cox y Snell	,456
Nagelkerke	,534
McFadden	,318

De acuerdo con la tabla 30, la variabilidad obtenida para la variable dependiente (dirección) en función de las variables independientes o predictoras (ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo), se presentan los valores Pseudo R cuadrado (análogos al coeficiente de determinación  $R^2$ ), es así que se tiene valores de Cox y Snell=0,456 (45.6%), Nagelkerke = 0,534 (53.4%) y McFadden = 0,318, entre ellos el que más destaca es el coeficiente de Nagelkerke = 0,534, que indica que la variable dependiente es explicada en un 53.4% por el modelo(variabilidad).

**Tabla 31**

*Estimación de los parámetros*

							95% de intervalo de confianza	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Dirección= 1]	-5,038	,756	44,469	1	,262	-6,519	-3,558
	[Dirección = 2]	-,491	,437	1,259	1	,000	-1,348	,367
Ubicación	[Ejercicio =1]	-,780	,724	1,162	1	,281	-2,200	,639
	[Ejercicio =2]	-,749	,635	1,394	1	,038	-1,993	,494
	[Ejercicio =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Presupuesto participativo =1]	-5,105	,896	32,454	1	,000	-6,861	-3,349
	[Presupuesto participativo =2]	-2,510	,687	13,347	1	,000	-3,857	-1,163
	[Presupuesto participativo =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

En la tabla 31 según los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable ejercicio ciudadano (var 1 = regular) y presupuesto participativo (var2=regular).

Es así que la probabilidad que el nivel de dirección mejore, se da a medida que los niveles para las variables ejercicio ciudadano y presupuesto participativo se incrementan, con un 95% de confiabilidad.

#### **Hipótesis específica 4**

Ha: Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en el control de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

Ho: No Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en el control de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

#### **Tabla 32.**

*Regresión logística ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo y su incidencia en el control de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	86,621			
Final	48,984	37,637	4	,000

En la tabla 32, el p valor obtenido ( $0,000 < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula Ho y se comprueba el modelo con las variables predictoras introducidas ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo contribuyen de manera significativa en la predicción de la variable control.

#### **Validación ajuste de los datos:**

Planteamiento de la hipótesis de la validación:

Ho: el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

H1: el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Regla de decisión:

P valor  $> 0,05$  acepta Ho

P valor  $\leq 0,05$  rechaza Ho.

**Tabla 33.***Clasificación de bondad de ajuste de los resultados*

<b>Bondad de ajuste</b>			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	15,444	10	,117
Desvianza	14,742	10	,142

De acuerdo lo obtenido en la Tabla 33, los valores obtenidos para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desvianza con  $p > 0,05$ , se acepta la hipótesis nula del ajuste de datos en consecuencia el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

**Tabla 34.***Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica4*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,494
Nagelkerke	,531
McFadden	,359

Los resultados de la tabla 34, muestran la variabilidad obtenida para la variable dependiente (control) en función de las variables independientes o predictoras (ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo), se presentan los valores Pseudo R cuadrado (análogos al coeficiente de determinación  $R^2$ ), es así que se tiene valores de Cox y Snell=0,494 (49,4%), Nagelkerke = 0,531 (53.1%) y McFadden = 0,359, entre ellos el que más destaca es el coeficiente de Nagelkerke = 0,531, que indica que la variable dependiente es explicada en un 53.1% por el modelo(variabilidad).

**Tabla 35***Estimación de los parámetros*

							95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.		
Umbral	[Control = 1]	-3,437	,594	33,454	1	,000	-4,602	-2,272
	[Control = 2]	-1,624	,523	9,647	1	,002	-2,649	-,599
Ubicación	[Ejercicio=1]	-1,270	,637	3,976	1	,046	-2,518	-,022
	[Ejercicio=2]	-,726	,583	1,550	1	,021	-1,869	,417
	[Ejercicio=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[Presupuesto participativo=1]	-2,378	,703	11,429	1	,001	-3,756	-,999
	[Presupuesto participativo =2]	-2,042	,581	12,360	1	,000	-3,181	-,904
	[Presupuesto participativo =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

En la tabla 35 según los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald, es significativo para la variable ejercicio ciudadano (var 1 = regular) y presupuesto participativo (var2=regular).

Es así que la probabilidad que el nivel de control mejore, se da a medida que los niveles para las variables ejercicio ciudadano y presupuesto participativo se incrementan, con un 95% de confiabilidad.



## **V. DISCUSIÓN**

El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de incidencia del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí, 2020.

La HG fue: existe incidencia significativa del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020; se comprobó y se pudo evidenciar a través del análisis de regresión, que existe un vínculo entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo, vínculo que muestra que la probabilidad que el nivel de la calidad de gestión mejore a medida que los ciudadanos ejerzan el ejercicio ciudadano en las convocatorias de los presupuestos participativo elevará la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020, con un 95% de confiabilidad y 5% de significancia estadística. Es así que resultados pueden ser comparados según Milla (2019) en el estudio abordado en “Participación ciudadana y los servicios públicos en el Asentamiento Humano de Huáscar de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2019” concluyo que las variables participación ciudadana y los servicios públicos se encuentran relacionados significativamente dado que el resultado del coeficiente de correlación entre las variables fue Rho Spearman = 0.435 y el valor de  $p = 0.01$  siendo menor a 0.05 por lo que determino que a mayor participación ciudadana también mejora los servicios públicos, por lo tanto precisó que la relación del presupuesto participativo y los servicios públicos fue positivo moderada; el sustento teórico la participación ciudadana admite la construcción de espacio público y además recuperar lo público del ejercicio ciudadano (CLAD, 2009), asimismo el presupuesto participativo es una expresión de la voluntad de ampliar la política con la creciente presencia de la sociedad en la deliberación de los asuntos público (Díaz).

Respecto a la contrastación de la HE 1: Existe incidencia significativa del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la planeación de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020, Es así que para el análisis de regresión, la probabilidad que el nivel de la planeación mejore, se da a medida que los niveles para las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo se incrementan es decir si los ciudadanos eleven la visión de

ejercicio ciudadano, el presupuesto participativo favorecerá a la ciudadanía; con un 95% de confiabilidad y 5% de significancia estadística, comparando los resultados con García (2018) en su estudio abordado sobre “Gestión municipal y presupuesto participativo en el gobierno local de Ventanilla – Callao , 2017” que concluyó fue posible determinar que el valor de significancia bilateral obtuvo el valor de  $p=0,05$  por lo que rechazó la hipótesis nula existiendo relación significativa entre ambas variables, cabe señalar que el valor obtenido del coeficiente de correlación fue de  $Rho=0,906$ , es por ello que la correlación fue considerada altamente significativa describiendo que a mejor gestión municipal le corresponde mayor eficiencia en el presupuesto participativo. Teóricamente según Munch (2014), señaló que la planeación es fijar los espacios futuros y el camino hacia donde se dirige la entidad.

Respecto a la HE 2: Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la organización de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020, los resultados mostraron que la probabilidad que el nivel de organización mejore, se da a medida que los niveles para las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo se incrementan, con un 95% de confiabilidad y 5% de significancia estadística, al respecto como Villalobos (2020) realizó la investigación que tiene como título “gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad e Puente Piedra-2019” que concluyó la tercera conclusión existió una relación significativa entre la organización y la participación ciudadana también señaló que obtuvo un p valor de ,000 que resulta ser menor a ,05 cumpliéndose la condición estadística en la que es rechazada la hipótesis nula. Teóricamente según Stoner et ál., la organización es el proceso por el cual ordenamos y distribuimos el trabajo, la autoridad y los recursos entre los que forman parte de una institución (1996).

Respecto a la HE 3: Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo y su incidencia en la dirección de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020, los resultados mostraron que la probabilidad que el nivel de dirección mejore, se da a medida que los niveles para las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo se incrementan,

con un 95% de confiabilidad y 5% de significancia estadística. Al respecto, Blas (2018) realizó la investigación “Calidad de gestión y presupuesto participativo en la municipalidad de Villa el Salvador del 2016” concluyó que la dirección está relacionada con el presupuesto participativo dado que  $Rho = 0.405$  y  $sig. 0.030 \leq 0.05$ , por lo que la relación es significativa; sin embargo Cañari y Mamani, (2018) realizaron el estudio “Calidad de gestión y mejora en la ejecución del presupuesto participativo en el municipio de Coronel Gregorio Albarracín”, concluyo que existe correlación de la variable calidad de la gestión y presupuesto participativo en 0.550 correlación moderada positiva y altamente significativa. Teóricamente según Chiavenato (2014), la dirección es “un conjunto interrelacionado de gestiones de conducción de una institución con la finalidad de lograr los objetivos trazados en las instituciones públicas o privadas”. (p. 130)

Respecto a la HE 4: Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo y su incidencia en el control de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020, los resultados mostraron que la probabilidad que el nivel de control mejore, se da a medida que los niveles para las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo se incrementan, con un 95% de confiabilidad y 5% de significancia estadística. Existe limitaciones en esta dimensión de otros estudios previos sin embargo Campos (2014) en la investigación “Participación ciudadana y la administración local”, concluyo que la participación ciudadana en asuntos públicos es la actuación de la ciudadanía de tal forma que su ideas, voluntad o demanda se expresan en los programas políticos que son desarrollados por los poderes públicos.

## **VI. CONCLUSIONES**

**Primera:** Se concluye que se determinó que existe incidencia y significancia estadística entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo. De acuerdo con coeficiente de Nagelkerke, la variación en la variable calidad de gestión es explicada en 57.9% por la variación de las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en el modelo planteado para la regresión ordinal, es decir a medida que los ciudadanos ejerzan el ejercicio ciudadano en las convocatorias de los presupuestos participativo elevara la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

**Segunda:** Se concluye que se determinó que existe incidencia y significancia estadística entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo con la dimensión planeación, es así de acuerdo con coeficiente de Nagelkerke, la variación en la dimensión planeación es explicada en 59.8% por la variación de las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en el modelo planteado para la regresión ordinal, es decir a medida que los ciudadanos eleven la visión de ejercicio ciudadano, el presupuesto participativo favorecerá a la ciudadanía, de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

**Tercera:** Se concluye que se determinó que existe incidencia y significancia estadística entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo con la dimensión organización, es así de acuerdo con coeficiente de Nagelkerke, la variación en la dimensión organización es explicada en 51.3% por la variación de las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en el modelo planteado para la regresión ordinal, es decir a medida que la participación del ciudadano se incremente y evalúan el presupuesto participativo la calidad de gestión mejorara de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

**Cuarta:** Se concluye que se determinó que existe incidencia y significancia estadística entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo con la dimensión dirección, es así de acuerdo con coeficiente de Nagelkerke, la variación en la dimensión dirección es explicada en 53.4% por la variación de las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto

participativo en el modelo planteado para la regresión ordinal, es decir a medida que la participación del ciudadano sea elevada el presupuesto participativo seria amplio y la calidad de gestión mejoraría en la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

**Quinta:** Se concluye que se determinó que existe incidencia y significancia estadística entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo con la dimensión control, es así de acuerdo con coeficiente de Nagelkerke, la variación en la dimensión control es explicada en 53.1% por la variación de las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en el modelo planteado para la regresión ordinal, es decir a medida que la participación del ciudadano se incremente, el presupuesto participativo beneficiara a mayor población de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

## **VII. RECOMENDACIONES**



**Primera:** Para la concientización de participación de la población se debe tener en cuenta la difusión por medios publicitarios del proceso de acercamiento de los ciudadanos en el presupuesto participativo a fin de sensibilizar integrar y presentar sus proyectos por medio de los participantes para su propio beneficio.

**Segunda:** Capacitar a los dirigentes de las asociaciones o instituciones civiles en temas relacionados al presupuesto participativo a fin de conocer el procedimiento desde el inicio o idea de proyecto hasta su presentación en un proyecto viable en beneficio de la población.

**Tercera:** Comunicar de los avances de la ejecución de los proyectos y la rendición de cuentas con la finalidad de generar confianza del destino del presupuesto de la municipalidad se vea reflejado en las obras públicas, a finalidad de que puede realizarse un mejor trabajo y mayor seguimiento.

**Cuarta:** Fortalecer el uso de la página web a fin de conseguir la interacción del gobierno local y la sociedad civil, dicha página debe estar actualizado consignando información relevante para que la población se encuentre informada del uso de los recursos en las obras de las que son ejecutadas.

**Quinta:** Acercamiento de las autoridades a los centros poblados y evaluar y para dar herramientas necesarias para que todos conozcan el recurso disponible que existe y puede favorecer a la población.

## **VIII PROPUESTAS**

## **Propuesta para la solución del problema**

### **8.1 generalidades**

8.1.1 Título del proyecto: “Presupuesto participativo”

8.1.2 Ubicación geográfica: Distrito de San Antonio de Huarochirí

8.1.3 beneficiarios

Directos: Dirigentes institucionales

Indirecto: jóvenes con liderazgo

### **8.2 Justificación**

El presente proyecto surge de la necesidad de mejorar las calles avenidas parques lozas deportivas muros de contención escaleras, de la población de San Antonio provincia de Huarochirí fortalecer los conocimientos en participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo.

### **8.3 Descripción de la problemática**

Al respecto la población del Anexo 22 del distrito de San Antonio carece de parques con áreas verdes, plaza de armas desérticas, avenidas sin pistas, debido a que la población se organiza en instituciones civiles sin embargo no participa en el presupuesto participativo, ni presenta proyectos viables, por otro lado los funcionarios de la municipalidad son insuficientes por tanto para tener mayor conocimiento en el tema de presupuesto participativo es fundamental organizar y desarrollar capacitaciones y talleres a los dirigentes de la sociedad civil con la finalidad de que desarrollen conocimientos de presupuesto participativo y presente sus proyectos en las fechas programadas por la municipalidad en beneficio de la misma población.

### **8.4 Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos**

a) Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos

- Desarrollar capacitaciones en temas de presupuesto participativo, la forma de presentar sus proyectos.
- Mejorar las calles avenidas del Anexo 22 del distrito de San Antonio.

b) Impacto de la propuesta en los beneficiarios indirectos

- Desarrollar a jóvenes líderes para una futura participación en beneficio de su

propia comunidad.

## **8.5 Objetivos**

### **8.5.1 Objetivo general**

Mejorar las calles y avenidas con la presentación de proyectos viables por parte de la organización civil es por ello que los dirigentes deben ser capacitados.

### **8.5.2 Objetivo específico**

Promover el desarrollo de jóvenes líderes

.

## **8.6 Resultados esperados**

8.6.1 Los dirigentes vecinales concientizados presentan sus proyectos viables en beneficio de su comunidad

8.6.2 Jóvenes líderes participes del presupuesto participativo en los siguientes años

## **8.7 Costos de implementación de la propuesta**

<b>Actividades</b>	<b>Costos</b>
Elaboración del proyecto	100
Aprobación del proyecto	200
Desarrollo de la capacitación (2días)	
Capacitador	2000
Otros costos	900
Entrega de informes	300
<b>Total</b>	<b>S/3,500</b>

## **8.8 Beneficios que aporta la propuesta**

8.8 La población del Anexo 22 es la beneficiaria debido a que mejora sus avenidas y calles, los parques con áreas verdes con la presentación de proyectos viables por los dirigentes capacitados

8.9 Surgimiento de líderes que participaran en los siguientes años en el presupuesto participativo para una mejor calidad de gestión.

## REFERENCIAS

- Anilema, L. (2017). *Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guacamote*. (Tesis de maestría, Universidad de Ecuador). Recuperado de: <https://bit.ly/2Lz3kOX>
- Alberich, T. (2004). *Guía fácil de la participación ciudadana*. (2da. Ed). Madrid: Dykinson. Recuperado de <https://bit.ly/2uThweC>
- Alvarado, O. (2000). *Elementos de administración general*. Lima: Editorial Udegraf.
- Álvarez, J. (2011). *Gestión por resultados e indicadores de medición*. (1ª. ed.). Lima: Instituto Pacífico.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). México: Grupo editorial Patria. Recuperado de [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Banco Interamericano de Desarrollo (2004). *Estrategia para promover la participación ciudadana en las actividades del Banco*, Washington. Recuperado de: [http://www.dhls.hegoa.ehu.eus/uploads/resources/4608/resource\\_files/estrategias\\_para\\_promover\\_la\\_participacion\\_ciudadana.pdf](http://www.dhls.hegoa.ehu.eus/uploads/resources/4608/resource_files/estrategias_para_promover_la_participacion_ciudadana.pdf)
- Blas F. (2018). “*Calidad de la gestión pública y la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Villa EL Salvador 2016* (Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19376?locale-attribute=en>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: 3ª edición Pearson Educación de Colombia Ltda.[bitstream/handle/UCV/5405/Buend%c3%ada\\_FNN.pdf? sequence=1&isAllowed=y](http://bitstream/handle/UCV/5405/Buend%c3%ada_FNN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cabannes, Y. (2004). *¿Qué es y cómo se hace el presupuesto participativo?* Quito. Ecuador. AH Editorial.
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. (1ª. ed.). Ecuador: universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

- Cañari, H., y Mamani, F (2018). *Calidad de gestión y mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Coronel Gregorio Albarracín, 2017*” (Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32887/mamani\\_qf.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32887/mamani_qf.pdf?sequence=1)
- Campos, A. (2014). *Participación ciudadana y administración local*. (Tesis Doctoral, Universidad Castilla La Mancha España). Recuperado de <https://bit.ly/2xS76Rd>
- Carrillo, M. (2018). *Factores asociados a la participación ciudadana en el presupuesto participativo del gobierno local*. (Tesis de maestría, Universidad del Norte de Colombia). Recuperado de <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8674/137811.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cegarra, J. (2012). *Metodología de la investigación científica y tecnológica*. Madrid: Díaz de Santos
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD) (2009). *Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública*. Adoptada por la xix Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno. Estoril, Portugal, 30 de noviembre y 1º de diciembre de 2009.
- Chiavenato, I. (2014). *Teoría General de la Administración*. (8ª ed.). México: Interamericana Editores S.A.
- Díaz, J. (2011). *El Presupuesto participativo y sus relaciones con la legitimidad del poder y la gobernanza en el Perú*, Institut de recherche et débat sur la gouvernance – IRG. Recuperado de: <http://www.institut-gouvernance.org/es/chapitrage/fiche-chapitrage-8.html>
- Real Academia Española RAE (2020), *Diccionario de la Real Academia Española*, 23ª edición

- Evans, R., y Lindsay, M. (2015). *Administración y control de calidad*. (9ª.ed.) México, D.F.:Learning Editores.
- Espinoza M. (2009). *La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía* (Vol. 5 N° 10). México: Andamios ISSN 1870-0063. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-00632009000100004](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000100004).
- Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO (2020) *Informe de política 7 Presupuesto participativo*. Recuperado de: <http://www.fao.org/climatechange/35953-086179f6c5087c49cbad548aab1527532.pdf>
- Ferrel, C., Hirt, G., Ramos, L. Adriaenssens, M. y Flores, M. (2004). *Introducción a los Negocios en un mundo cambiante*. (4ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Ganuza, E. (2010). *Nuevos instrumentos de participación entre la participación y la deliberación. Experiencias internacionales de participación*. Sao Paulo UFMG (19-40) Brasil Fundación Alternativas.
- García. J. (2018). *Gestión municipal y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Ventanilla – Callao 2017* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22187/Garc%C3%ADa\\_FJE.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22187/Garc%C3%ADa_FJE.pdf?sequence=1)
- Gret, M. y Sintomer, Y.(2002). *Porto Alegre: desafíos de la democracia participativa*. (8ª ed.). Ediciones: Porto Alegre: Abya - Yala. Recuperado de [https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1284&context=abya\\_yala](https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1284&context=abya_yala)
- .
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta.ed.). México: Interamericana Editores S.A.



- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ª ed.). México: Interamericana Editores S.A.
- Jones, R., y George, M. (2014). *Administración contemporánea*. (3ª ed.). México, D.F.: Mcgraw Hill Interamericana.
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2020) *el presupuesto participativo*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-participativo>
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (2010) *Guía del presupuesto participativo basado en resultados*. Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/presu\\_partic/guia\\_prodes\\_presupuesto\\_participativo\\_VF\\_DIC2010.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/presu_partic/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf)
- Milla, E. (2019). Participación ciudadana y servicios públicos en el AAHH de Huáscar del distrito de San Juan de Lurigancho – 2019” (Tesis de maestra, de la Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38661>
- MEF (2009). *Reglamento de la ley Marco del Presupuesto Público N° 28056* Decreto Supremo 142-2009-EF
- Munch, L. (2014). *Administración*. (2º ed.). México: Pearson Educación
- Pinochet, O. (2017). *Participación ciudadana en la gestión pública local, el caso de la comuna de Pudahuel*, Santiago de Chile. Recuperado de <https://bit.ly/2HtHREG>.
- Rodríguez, J. (2009). *Control Interno*. (2ª. ed.). México: D.F: Trillas
- Rodríguez, J.(2003) *Presupuesto participativo definiendo lo público y construyendo ciudadanía*. Colombia
- Sánchez, H. y Reyes C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (2ª. ed.). México. Business Support Aneth SRL.

- Sierra R. (1997). *Técnicas de investigación social: teoría sociológica*. Madrid: Editorial Paraninfo
- Stoner, J., Freeman, E., y Gilbert, D. (1996). *Administración*. (3ª. ed.). México D. F.: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.
- Villalobos, O. (2020). *Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de puente piedra - 2019* (Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41805>
- Zuñiga, V. (2018). *Profesionalización y calidad en la gestión municipal, oportunidades ley 20.922*. Universidad de Concepción. Chile. Recuperado de <http://administracion publica.udec.cl/wp-content/uploads/2018/04/Tesis-Valent%C3%ADn-Zu%C3%B1iga.pdf>

## **Anexos**

### ANEXO 1: Matriz de Operacionalización de la variable 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Número de Ítem	Escala de medida
EJERCICIO CIUDADANO	Según Ganuza (2010, p.17) la participación ciudadana fue implicar a los ciudadanos en un proceso en el cual se toma decisiones, el mismo que se encuentra vinculado a la gestión de la Administración, sin hacer ninguna selección, por el contrario, se invita a la población a participar en las asambleas de manera voluntaria.	Para ser medida, la variable independiente se tomó en cuenta la el ejercicio ciudadano, cuyas dimensiones se establecieron los indicadores para proceder a los ítems del cuestionario.	Política	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Transparencia y acceso a la información</li> <li>• Participación ciudadana</li> </ul>	1,2,3,4,5,6 7,8,9,10,11	<b>Escala Nominal</b> Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1
			Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento normativo</li> <li>• Conocimiento de deberes y</li> </ul>	12,13,14 15,16	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Derechos ciudadanos</li> </ul>		
			Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecimiento de políticas públicas</li> <li>• Fortalecimiento de organizaciones sociales</li> </ul>	17,18,19,20 21,22,23,24	<b>Niveles y rangos</b> Deficiente (24-56) Regular (57-89) Eficiente (90-120)

## ANEXO 2: Matriz de Operacionalización de la variable 2

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Número de Ítem	Escala de Medición
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Según el Reglamento de la Ley N° 28056, el Presupuesto Participativo es un proceso mediante el cual las relaciones Estado y Sociedad, son fortalecidas, asimismo se definen las prioridades sobre las acciones o proyectos de inversión a ser implementadas en el Gobierno Regional o Local.	Para ser medida, la variable independiente se tomó en cuenta el presupuesto participativo cuyas dimensiones se establecieron los indicadores para proceder a los ítems del cuestionario.	Preparación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comunicación</li> <li>Capacitación de agentes participantes</li> <li>Convocatoria</li> <li>Sensibilización</li> </ul>	1 2 3,4 5,6	<b>Escala Nominal</b> Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1
			Concertación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Acciones de coordinación en talleres de trabajo</li> <li>Identificación de proyectos</li> <li>Priorización de resultados</li> </ul>	7,8 9,10 11, 12,13.	<b>Niveles y Rangos</b> Deficiente (26-60) Regular (61-95) Eficiente (96-130)
			Coordinación entre niveles de gobierno	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinación</li> <li>Compromisos y responsabilidades</li> </ul>	14,15,16,17 18,19,	
			Formalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formalización de acuerdos y compromisos</li> <li>Cumplimiento de acuerdos y compromisos</li> <li>Rendición de cuentas</li> </ul>	20, 21,22 23,24, 25 y 26	

### ANEXO 3: Matriz de Operacionalización de la variable 3

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Número de Ítems	Escala de medida
CALIDAD DE GESTIÓN	Según Stoner, Freeman y Gilbert (1996, p.12), manifestaron que la gestión es un proceso, un modo sistemático de hacer las cosas. La gestión es visualizada, como un proceso para resaltar el hecho de todos los gerentes, posean aptitudes o Habilidades personales y que desempeñan diferentes actividades interrelacionadas con la finalidad de lograr las metas que desean.	Para ser medida, la variable dependiente se tomó en cuenta la calidad de gestión de cuyas dimensiones se establecieron los indicadores para proceder a los ítems del cuestionario	Planeación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Proceso de gestión</li><li>• Desarrollo social</li><li>• Objetivos</li></ul>	1,2 3,4 5,6	<b>Escala Nominal</b> Siempre=5 Casi siempre=4 A veces=3 Casi nunca=2 Nunca=1
			Organización	<ul style="list-style-type: none"><li>• Funciones</li><li>• Organizaciones inteligentes</li><li>• Participación vecinal</li></ul>	7,8 9,10 11,12	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"><li>• Toma de decisiones</li><li>• Motivación</li><li>• Supervisión</li></ul>	13,14 15,16 17-18	
			Control	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tipos de control</li><li>• Inspecciones</li></ul>	19-20,21,22 23-24	<b>Niveles y Rangos</b> Deficiente (24-56) Regular (57-89) Eficiente (90-120)

#### Anexo 4. Población de estudio

Población de estudio:

*Dirigentes de instituciones del Anexo 22 Municipalidad San Antonio, Huarochirí*

<i>Descripción</i>	<i>Población</i>
Dirigentes de instituciones del Anexo 22 Municipalidad de San Antonio de Huarochirí.	151
<b>Total de la población = 151</b>	

*Fuente:* Instrumento aplicado

#### Anexo 5. Cálculo de la muestra

Aplicación de la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

N : Tamaño de la Población = 151

n : Tamaño de la muestra

Z : Nivel de confianza = 1,96 valor para un nivel de confianza de 95 %

E : Es el 0,05 Error de estimación de 5 %

p: La Probabilidad a favor 0.005

q: La Probabilidad en contra 0.005

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5) (0,5) * 151}{(0,05)^2 (151 - 1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)} = \frac{145.02}{1.3354} = 108$$

#### Muestra de Estudio:

*Dirigentes de instituciones del Anexo 22 Municipalidad San Antonio, Huarochirí*

<i>Descripción</i>	<i>Muestra</i>	<i>Porcentaje</i>
Dirigentes de instituciones del Anexo 22 Municipalidad de San Antonio de Huarochirí.	108	100%
<b>Total de la muestra = 108</b>		

*Fuente:* Instrumento aplicado

## Anexo 6

### Validez de instrumentos

Experto	Variables	Aplicabilidad
Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco.	Ejercicio ciudadano Presupuesto participativo Calidad de gestión	Aplicable
Dra. Marita De los Ríos Guevara	Ejercicio ciudadano Presupuesto participativo Calidad de gestión	Aplicable
Dr. Jimmy Carlos Orihuela Salazar	Ejercicio ciudadano Presupuesto participativo Calidad de gestión	Aplicable
Dr. Eduardo López Quispe	Ejercicio ciudadano Presupuesto participativo Calidad de gestión	Aplicable
Dr. Hiroshi kenji Meza Carbajal	Ejercicio ciudadano Presupuesto participativo Calidad de gestión	Aplicable



## Anexo 7

### *Confiabilidad de la variable 1: Ejercicio ciudadano*

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	16	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.841	24

Fuente SPSS V.25

#### **Interpretación:**

De la tabla 08 siendo los resultados de alfa de Cronbach de la prueba piloto a 16 dirigentes se obtuvo el valor de 0,841 por lo tanto se puede decir que la confiabilidad es buena.

## Anexo 8

### *Confiabilidad de la variable 2: Presupuesto participativo*

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	16	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.729	26

Fuente SPSS V.25

### **Interpretación:**

De la tabla 09 siendo los resultados de alfa de Cronbach de la prueba piloto a 16 dirigentes se obtuvo el valor de 0,729 por lo tanto se puede decir que la confiabilidad es aceptable.

## Anexo 9

### *Confiabilidad de la variable 3: Calidad de gestión*

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	16	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	16	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.817	24

Fuente SPSS V.25

#### **Interpretación:**

De la tabla 10 siendo los resultados de alfa de Cronbach de la prueba piloto a 16 dirigentes se obtuvo el valor de 0,817 por lo tanto se puede decir que la confiabilidad es buena.

## Anexo 10 Ficha técnica de la variable 1 |

### Instrumento Variable 1: Ejercicio Ciudadano

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para medir la participación ciudadana: (adaptado)

Autor: Ana María Cabrera Vásquez

Adaptado por: José Rafael Rafael

Instrumento: Cuestionario

Año: 2020

Objetivo: Determinar cuantitativamente el ejercicio ciudadano.

Población: 151 Dirigentes de instituciones

Muestra: 108 Dirigentes de instituciones.

Lugar de aplicación: Anexo 22 Municipalidad de San Antonio

Forma de aplicación: Directa

Duración de la encuesta: 15 minutos

Puntuación: Empleamos la escala de medición de tipo Likert, podrán responder con 5 afirmaciones: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3) casi siempre (4) Siempre (5)

Baremo del cuestionario de ejercicio ciudadano:

Deficiente (24 – 56), Regular (57 – 89) y Eficiente (90 –120)

### Niveles y Rangos: Ejercicio Ciudadano

VARIABLE/DIMENSIÓN	NIVELES	RANGOS
Política	Deficiente	(11 -25)
	Regular	(26-40)
	Eficiente	(41-55)
Administrativa	Deficiente	(5 -11)
	Regular	(12-18)
	Eficiente	(19-25)
Social	Deficiente	(8 -18)
	Regular	(19-29)
	Eficiente	(30-40)
EJERCICIO CIUDADANO	Deficiente	(24 -56)
	Regular	(57-89)
	Eficiente	(90-120)

## Anexo 11

### **Instrumento Variable 2: Presupuesto participativo**

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario: Presupuesto participativo (adaptado)

Autor: Fausto Gilberto Blas Ghiggo

Adaptado por: José Rafael Rafael

Instrumento: Cuestionario

Año: 2020

Objetivo: Determinar cuantitativamente el presupuesto participativo.

Población: 151 Dirigentes de instituciones

Muestra: 108 Dirigentes de instituciones

Lugar de aplicación: Anexo 22 Distrito de San Antonio 2020

Forma de aplicación: Directa

Duración de la encuesta: 15 minutos

Puntuación: Empleamos la escala de medición de tipo Likert, podrán responder con 5 afirmaciones como son, Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3) casi siempre (4) Siempre (5)

Baremo del cuestionario de presupuesto participativo:

Deficiente (28 – 65), Regular (66 –103) y Eficiente (104 –140)

#### **Niveles y Rangos: Presupuesto participativo**

VARIABLE/DIMENSIÓN	NIVELES	RANGOS
Preparación	Deficiente	(6 -14)
	Regular	(15-23)
	Eficiente	(24-30)
Concertación	Deficiente	(7 -16)
	Regular	(17-26)
	Eficiente	(27-35)
Coordinación entre niveles de gobierno	Deficiente	(6 -14)
	Regular	(15-23)
	Eficiente	(24-30)
Formalización	Deficiente	(7 -16)
	Regular	(17-26)
	Eficiente	(27-35)
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Deficiente	(26 -60)
	Regular	(61-95)
	Eficiente	(96-130)

## Anexo 12

Instrumento Variable 3: Calidad de Gestión.

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para medir la Calidad de Gestión (adaptado)

Autor: Fausto Gilberto Blas Ghiggo

Adaptado por: José Rafael Rafael

Instrumento: Cuestionario

Año: 2020

Objetivo: Determinar cuantitativamente la Calidad de Gestión.

Población: 150 Dirigentes de instituciones

Muestra: 108 Dirigentes de instituciones

Lugar de aplicación: Anexo 22 Distrito de San Antonio

Forma de aplicación: Directa

Duración de la encuesta: 15 minutos

Puntuación: Empleamos la escala de medición de tipo Likert, podrán responder con 5 afirmaciones como son, Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3) casi siempre (4) Siempre (5)

Baremo del cuestionario de la gestión de calidad:

Deficiente (24 –56), Regular (57 –89) y Eficiente (90 –120)

### **Niveles y Rangos: Calidad de gestión**

VARIABLE/DIMENSIÓN	NIVELES	RANGOS
Planeación	Deficiente	(6 -14)
	Regular	(15-23)
	Eficiente	(24-30)
Organización	Deficiente	(6 -14)
	Regular	(15-23)
	Eficiente	(24-30)
Dirección	Deficiente	(6 -14)
	Regular	(15-23)
	Eficiente	(24-30)
Control	Deficiente	(6 -14)
	Regular	(15-23)
	Eficiente	(24-30)
CALIDAD DE GESTIÓN	Deficiente	(24 -56)
	Regular	(57-89)
	Eficiente	(90-120)

## Anexo 13. Instrumento de la variable 1

### Cuestionario 1: Ejercicio ciudadano

Estimado vecino: el presente instrumento es para una investigación cuyo objetivo es determinar el nivel de relación entre el ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí, 2020 es anónimo y confidencial.

Al respecto cada pregunta contiene 5 alternativas las cuales detallo:  
Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5

Nº	ÍTEMS	N	CN	AV	CS	Si
	<b>DIMENSIÓN 1: Política</b>	1	2	3	4	5
1	Cuenta con información sobre presupuestos, proyectos, por ejecutarse y en ejecución en la municipalidad de San Antonio.					
2	Con el conocimiento adquirido en presupuestos y proyectos participa en los talleres de trabajo					
3	La municipalidad brinda información permanente a la población, sobre los diferentes proyectos y actividades de carácter administrativo, social y político.					
4	La municipalidad utiliza página web y redes sociales como herramienta de información para los ciudadanos.					
5	Se brinda información detallada al ciudadano mediante revista institucional, sobre el presupuesto participativo, balance de gastos, ingresos y egresos, inversión y ejecución de proyectos.					
6	Participa de forma activa dentro de su comunidad, como miembro de alguna junta vecinal u otra organización.					
7	El municipio mediante diversos medios de comunicación abierta, convoca a la población a capacitaciones, charlas y talleres sobre participación ciudadana.					
8	Haz participado en capacitaciones, talleres y convocatorias de participación ciudadana realizada por la municipalidad.					
9	Como vecino participa en las decisiones que se tomen desde el municipio en favor de su comunidad.					
10	Con la asistencia a las reuniones de participación ciudadana, permite manifestar nuestros proyectos viables					
11	Considera usted, que es importante la participación ciudadana, en la priorización y ejecución de obras y proyectos públicos.					
	<b>DIMENSIÓN 2: Administrativa</b>	1	2	3	4	5
12	La participación ciudadana en el presupuesto participativo es un derecho que tiene de acuerdo a Ley N° 28056, hace uso de ese derecho.					

13	Las instituciones municipales cumplen con la entrega de información solicitada en el plazo establecido en la ley de transparencia.					
14	La ley de presupuesto participativo regula la participación del ciudadano en los presupuesto de los gobiernos locales, participa usted.					
15	Requiere, como ciudadano el derecho a solicitar a las autoridades información sobre la ejecución presupuestal y que la autoridad está obligada a brindarle la información solicitada.					
16	La Ley de Transparencia, da derecho al ciudadano requerir información ante las entidades públicas, usted solicita información					
	<b>DIMENSIÓN 3: Social</b>	1	2	3	4	5
17	Haz participado como representante vecinal o de alguna organización social ante la municipalidad					
18	La municipalidad promueve la cultura organizacional, buscando un acercamiento y mejora de la comunicación entre la municipalidad y el ciudadano.					
19	La municipalidad convoca a los ciudadanos a reunirse y participar en el presupuesto participativo.					
20	Participa en las convocatorias de participación ciudadana realizadas por la municipalidad.					
21	Las organizaciones sociales, se encuentran consolidadas, bien estructuradas y organizadas y reconocidas por la municipalidad.					
22	La participación de los vecinos es masiva en las organizaciones sociales para informarse o tomar acuerdos en beneficio de la comunidad.					
23	Participa como vecino en las reuniones convocadas por las organizaciones a las que pertenece en beneficio de la comunidad.					
24	El municipio y/o las organizaciones sociales, fomentan el surgimiento de nuevos líderes.					



## Anexo 14. Instrumento de la variable 2

### Cuestionario 2: Participación ciudadana

Estimado vecino: el presente instrumento es para una investigación cuyo objetivo es determinar el nivel de relación entre el ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí, 2020 es anónimo y confidencial.

Al respecto cada pregunta contiene 5 alternativas las cuales detallo:  
Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5

Nº	ITEMS	N	CN	AV	CS	Si
	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Considera que los canales de comunicación que utilizan las autoridades para convocar al presupuesto participativo, son los adecuados.					
2	Considera, tener el tiempo necesario para prepararse en temas de presupuesto participativo.					
3	Las convocatorias para el presupuesto participativo son democráticas y participativas.					
4	La convocatoria al presupuesto participativo se realiza al margen de los colores políticos partidarios					
5	La participación de los vecinos en la audiencia del presupuesto participativo debe ser obligatoria.					
6	Está de acuerdo que la participación de los vecinos es fundamental para llevar progreso a su comunidad.					
	<b>DIMENSIÓN 2: Concertación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	Considera la convocatoria democrática como el mejor instrumento para asistir al desarrollo de talleres de trabajo de presupuesto participativo					
8	Es necesario que la mayor participación de vecinos en los talleres de trabajo para lograr aprobar el mejor proyecto para ser considerado prioritario					
9	Con la participación organizada de los vecinos en el presupuesto participativo eleva la identificación de proyectos viables					
10	Los compromisos presupuestales de proyectos viables son ejecutados por los funcionarios conforme el presupuesto participativo.					
11	Los proyectos viables responden a los objetivos y resultados del Plan de Desarrollo Concertado					
12	La participación de los vecinos en el proceso del presupuesto participativo es fundamental para priorizar los proyectos que beneficia a la población.					

13	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son ejecutados de acuerdo a las prioridades.					
	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación entre los niveles de gobierno</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
14	Los gobiernos regionales organizan los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales en gastos de inversión.					
15	A nivel regional la coordinación es dirigida por el presidente del gobierno regional y a nivel provincial por el alcalde provincial					
16	En el mes de enero de cada año los presidentes regionales convocan a los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para desarrollar acciones de manera conjunta.					
17	Los proyectos de mayor dimensión pueden ser financiados por el gobierno regional o cofinanciados con el gobierno local					
18	Considera que la gestión municipal establece compromisos para asegurar la sostenibilidad de los proyectos					
19	La gestión municipal establece responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos					
	<b>DIMENSIÓN 4: Formalización</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
20	Los compromisos asumidos en las audiencias del presupuesto participativo se formalizan en acuerdos.					
21	La municipalidad de San Antonio formaliza los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo					
22	Considera que la municipalidad elabora un cronograma de ejecución de proyectos aprobados en el presupuesto participativo.					
23	Los proyectos priorizados al no ser ejecutado puede ser remplazo por otro proyecto					
24	La autoridad municipal comunica que los proyectos priorizados no ejecutados han sido reemplazados por otro.					
25	Conoce si la autoridad municipal del ejercicio anterior realizó la rendición de cuentas.					
26	La rendición de cuenta del ejercicio anterior en publicado en la página web de la institución u otro medio.					

### Anexo 15. Instrumento de la variable 3

#### Cuestionario 3: Calidad de gestión

Estimado vecino: el presente instrumento es para una investigación cuyo objetivo es determinar el nivel de relación entre el ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí, 2020. Es anónimo y confidencial.

Al respecto cada pregunta contiene 5 alternativas las cuales detallo:  
Nunca=1 Casi nunca=2 A veces=3 Casi siempre=4 Siempre=5

Nº	ITEMS	N	CN	AV	CS	Si
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Cuando asiste a los talleres de trabajo planificados del presupuesto participativo, toman en cuenta la opinión de los vecinos					
2	El éxito de la gestión del presupuesto participativo radica en la transparencia					
3	Considera que la municipalidad, tiene una política de desarrollo social para la población de San Antonio.					
4	La participación de los vecinos tiene incidencia en el presupuesto participativo, por ende en el desarrollo social de San Antonio.					
5	El objetivo del presupuesto participativo, debe abarcar proyectos como atención a la tercera edad.					
6	El cumplimiento de proyectos priorizados en el presupuesto participativo de los ejercicios anteriores, los da a conocer la municipalidad.					
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	La municipalidad promueve la organización de la población en materia de participación de la ciudadanía de los vecinos					
8	La población se organiza elabora y presenta proyectos de inversión en beneficio de la comunidad.					
9	La organización del presupuesto participativo, debe desarrollarse conjuntamente con las organizaciones vecinales.					
10	La organización del presupuesto participativo, debe capacitar a los vecinos como organizaciones eficientes.					
11	La participación vecinal en el presupuesto participativo se da con la misma concurrencia que los años anteriores.					
12	la intervención vecinal en el presupuesto participativo es fundamental para aprobar proyectos sociales.					
	<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

13	Considera que la toma de decisiones en el presupuesto participativo, debe ser consensuado en toda la localidad					
14	El éxito en la toma de decisiones en materia del presupuesto participativo, se debe a la participación organizada de los dirigentes.					
15	La municipalidad motiva la participación de los vecinos en el presupuesto participativo, con liderazgo.					
16	Los motivos fundamentales para participar en el proceso del presupuesto participativo es lograr el desarrollo de su localidad					
17	Con la supervisión, participación de los vecinos y autoridades pueden identificar zonas vulnerables para su inclusión.					
18	Considera con la supervisión y control por los vecinos podemos cumplir las metas del presupuesto participativo					
	<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	Considera que la gestión municipal emplea el control en las obras públicas a ejecutarse con el presupuesto participativo.					
20	En su localidad la difusión de los procedimientos de presupuesto participativo es difundida, para efectuar un control previo.					
21	Se informa de los plazos de ejecución de los proyectos del presupuesto participativo en su localidad a fin de ejecutar el control concurrente.					
22	El plan de los proyectos viables ejecutados consideradas en el presupuesto participativo fue difundido para un control posterior					
23	Las inspecciones a las obras del presupuesto participativo garantizan cumplir con los plazos establecidos.					
24	Durante los años anteriores realizaron inspecciones a las obras del presupuesto participativo.					

## Anexo 16

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 1: EJERCICIO CIUDADANO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Política</b>							
1	Cuenta con información sobre presupuestos, proyectos, por ejecutarse y en ejecución en la municipalidad de San Antonio.	X		X		X		
2	Con el conocimiento adquirido en presupuestos y proyectos participa en los talleres de trabajo	X		X		X		
3	La municipalidad brinda información permanente a la población, sobre los diferentes proyectos y actividades de carácter administrativo, social y político.	X		X		X		
4	La municipalidad utiliza página web y redes sociales como herramienta de información para los ciudadanos.	X		X		X		
5	Se brinda información detallada al ciudadano mediante revista institucional, sobre el presupuesto participativo, balance de gastos, ingresos y egresos, inversión y ejecución de proyectos.	X		X		X		
6	Participa de forma activa dentro de su comunidad, como miembro de alguna junta vecinal u otra organización.	X		X		X		
7	El municipio mediante diversos medios de comunicación abierta, convoca a la población a capacitaciones, charlas y talleres sobre participación ciudadana.	X		X		X		
8	Haz participado en capacitaciones, talleres y convocatorias de participación ciudadana realizada por la municipalidad.	X		X		X		
9	Como vecino participa en las decisiones que se tomen desde el municipio en favor de su comunidad.	X		X		X		

10	Con la inasistencia a la participación ciudadana en el presupuesto participativo, mejora la transparencia y eficiencia de la gestión pública.	X		X		X		
11	Considera usted, que es importante la participación ciudadana, en la priorización y ejecución de obras y proyectos públicos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Administrativa</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	La participación ciudadana en el presupuesto participativo es un derecho que tiene de acuerdo a Ley N° 28056, hace uso de ese derecho.	X		X		X		
13	El plazo de 07 días hábiles que da la ley de transparencia a fin que la administración pública entregue información solicitada, es cumplido este plazo	X		X		X		
14	La ley de presupuesto participativo regula la participación del ciudadano en los presupuestos de los gobiernos locales, participa usted.	X		X		X		
15	Requiere, como ciudadano el derecho a solicitar a las autoridades información sobre la ejecución presupuestal y que la autoridad está obligada a brindarle la información solicitada.	X		X		X		
16	La Ley de Transparencia, da derecho al ciudadano requerir información ante las entidades públicas, usted solicita información	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Social</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Has participado como representante vecinal o de alguna organización social ante la municipalidad	X		X		X		
18	La municipalidad promueve la cultura organizacional, buscando un acercamiento y mejora de la comunicación entre la municipalidad y el ciudadano.	X		X		X		
19	La municipalidad convoca a los ciudadanos a reunirse y	X		X		X		

	participar en el presupuesto participativo.						
20	Participa en las convocatorias de participación ciudadana realizadas por la municipalidad.	X		X		X	
21	Las organizaciones sociales, se encuentran consolidadas, bien estructuradas y organizadas y reconocidas por la municipalidad.	X		X		X	
22	La participación de los vecinos es masiva en las organizaciones sociales para informarse o tomar acuerdos en beneficio de la comunidad.	X		X		X	
23	Participa como vecino en las reuniones convocadas por las organizaciones a las que pertenece en beneficio de la comunidad.	X		X		X	
24	El municipio y/o las organizaciones sociales, fomentan el surgimiento de nuevos líderes.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de mayo del 2020.

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 1: EJERCICIO CIUDADANO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Política</b>							
1	Cuenta con información sobre presupuestos, proyectos, por ejecutarse y en ejecución en la municipalidad de San Antonio.	X		X		X		
2	Con el conocimiento adquirido en presupuestos y proyectos participa en los talleres de trabajo	X		X		X		
3	La municipalidad brinda información permanente a la población, sobre los diferentes proyectos y actividades de carácter administrativo, social y político.	X		X		X		
4	La municipalidad utiliza página web y redes sociales como herramienta de información para los ciudadanos.	X		X		X		
5	Se brinda información detallada al ciudadano mediante revista institucional, sobre el presupuesto participativo, balance de gastos, ingresos y egresos, inversión y ejecución de proyectos.	X		X		X		
6	Participa de forma activa dentro de su comunidad, como miembro de alguna junta vecinal u otra organización.	X		X		X		
7	El municipio mediante diversos medios de comunicación abierta, convoca a la población a capacitaciones, charlas y talleres sobre participación ciudadana.	X		X		X		
8	Haz participado en capacitaciones, talleres y convocatorias de participación ciudadana realizada por la municipalidad.	X		X		X		
9	Como vecino participa en las decisiones que se tomen desde el municipio en favor de su comunidad.	X		X		X		
10	Con la asistencia a las reuniones de participación ciudadana, permite manifestar nuestros proyectos viables.	X		X		X		
11	Considera usted, que es importante la participación ciudadana, en la priorización y ejecución de obras y proyectos públicos.	X		X		X		



	<b>DIMENSIÓN 2: Administrativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	La participación ciudadana en el presupuesto participativo es un derecho que tiene de acuerdo a Ley N° 28056, hace uso de ese derecho.	X		X		X		
13	Las instituciones municipales cumplen con la entrega de información solicitada en el plazo establecido en la ley de transparencia.	X		X		X		
14	La ley de presupuesto participativo regula la participación del ciudadano en los presupuesto de los gobiernos locales, participa usted.	X		X		X		
15	Requiere, como ciudadano el derecho a solicitar a las autoridades información sobre la ejecución presupuestal y que la autoridad está obligada a brindarle la información solicitada.	X		X		X		
16	La Ley de Transparencia, da derecho al ciudadano requerir información ante las entidades públicas, usted solicita información	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Haz participado como representante vecinal o de alguna organización social ante la municipalidad	X		X		X		
18	La municipalidad promueve la cultura organizacional, buscando un acercamiento y mejora de la comunicación entre la municipalidad y el ciudadano.	X		X		X		
19	La municipalidad convoca a los ciudadanos a reunirse y participar en el presupuesto participativo.	X		X		X		
20	Participa en las convocatorias de participación ciudadana realizadas por la municipalidad.	X		X		X		
21	Las organizaciones sociales, se encuentran consolidadas, bien estructuradas y organizadas y reconocidas por la municipalidad.	X		X		X		
22	La participación de los vecinos es masiva en las organizaciones sociales para informarse o tomar acuerdos en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
23	Participa como vecino en las reuniones convocadas por las organizaciones a las que pertenece en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
24	El municipio y/o las organizaciones sociales, fomentan el surgimiento de nuevos líderes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: **Marita De los Ríos Guevara** DNI: **18196894**

Grado y Especialidad del validador: **Doctora y Magister en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**13 de julio del 2020.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Activar Windows  
Ve a Configuración para ac

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 1: EJERCICIO CIUDADANO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Política</b>							
1	Cuenta con información sobre presupuestos, proyectos, por ejecutarse y en ejecución en la municipalidad de San Antonio.	X		X		X		
2	Con el conocimiento adquirido en presupuestos y proyectos participa en los talleres de trabajo	X		X		X		
3	La municipalidad brinda información permanente a la población, sobre los diferentes proyectos y actividades de carácter administrativo, social y político.	X		X		X		
4	La municipalidad utiliza página web y redes sociales como herramienta de información para los ciudadanos.	X		X		X		
5	Se brinda información detallada al ciudadano mediante revista institucional, sobre el presupuesto participativo, balance de gastos, ingresos y egresos, inversión y ejecución de proyectos.	X		X		X		
6	Participa de forma activa dentro de su comunidad, como miembro de alguna junta vecinal u otra organización.	X		X		X		
7	El municipio mediante diversos medios de comunicación abierta, convoca a la población a capacitaciones, charlas y talleres sobre participación ciudadana.	X		X		X		
8	Haz participado en capacitaciones, talleres y convocatorias de participación ciudadana realizada por la municipalidad.	X		X		X		
9	Como vecino participa en las decisiones que se tomen desde el municipio en favor de su comunidad.	X		X		X		
10	Con la asistencia a las reuniones de participación ciudadana, permite manifestar nuestros proyectos viables.	X		X		X		
11	Considera usted, que es importante la participación ciudadana, en la priorización y ejecución de obras y proyectos públicos.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 2: Administrativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	La participación ciudadana en el presupuesto participativo es un derecho que tiene de acuerdo a Ley N° 28056, hace uso de ese derecho.	X		X		X		
13	Las instituciones municipales cumplen con la entrega de información solicitada en el plazo establecido en la ley de transparencia.	X		X		X		
14	La ley de presupuesto participativo regula la participación del ciudadano en los presupuesto de los gobiernos locales, participa usted.	X		X		X		
15	Requiere, como ciudadano el derecho a solicitar a las autoridades información sobre la ejecución presupuestal y que la autoridad está obligada a brindarle la información solicitada.	X		X		X		
16	La Ley de Transparencia, da derecho al ciudadano requerir información ante las entidades públicas, usted solicita información	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Haz participado como representante vecinal o de alguna organización social ante la municipalidad	X		X		X		
18	La municipalidad promueve la cultura organizacional, buscando un acercamiento y mejora de la comunicación entre la municipalidad y el ciudadano.	X		X		X		
19	La municipalidad convoca a los ciudadanos a reunirse y participar en el presupuesto participativo.	X		X		X		
20	Participa en las convocatorias de participación ciudadana realizadas por la municipalidad.	X		X		X		
21	Las organizaciones sociales, se encuentran consolidadas, bien estructuradas y organizadas y reconocidas por la municipalidad.	X		X		X		
22	La participación de los vecinos es masiva en las organizaciones sociales para informarse o tomar acuerdos en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
23	Participa como vecino en las reuniones convocadas por las organizaciones a las que pertenece en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
24	El municipio y/o las organizaciones sociales, fomentan el surgimiento de nuevos líderes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: .....ORIHUELA SALAZAR JIMMY CARLOS... DNI:.....25580673.....

Grado y Especialidad del validador:.....PSICOLOGO CLINICO / ORGANIZACIONAL.....

30 de mayo del 2020.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JORIHUELA

ORIHUELA SALAZAR JIMMY CARLOS

DNI N° 25580673

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 1: EJERCICIO CIUDADANO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Política</b>							
1	Cuenta con información sobre presupuestos, proyectos, por ejecutarse y en ejecución en la municipalidad de San Antonio.	X		X		X		
2	Con el conocimiento adquirido en presupuestos y proyectos participa en los talleres de trabajo	X		X		X		
3	La municipalidad brinda información permanente a la población, sobre los diferentes proyectos y actividades de carácter administrativo, social y político.	X		X		X		
4	La municipalidad utiliza página web y redes sociales como herramienta de información para los ciudadanos.	X		X		X		
5	Se brinda información detallada al ciudadano mediante revista institucional, sobre el presupuesto participativo, balance de gastos, ingresos y egresos, inversión y ejecución de proyectos.	X		X		X		
6	Participa de forma activa dentro de su comunidad, como miembro de alguna junta vecinal u otra organización.	X		X		X		
7	El municipio mediante diversos medios de comunicación abierta, convoca a la población a capacitaciones, charlas y talleres sobre participación ciudadana.	X		X		X		
8	Haz participado en capacitaciones, talleres y convocatorias de participación ciudadana realizada por la municipalidad.	X		X		X		
9	Como vecino participa en las decisiones que se tomen desde el municipio en favor de su comunidad.	X		X		X		
10	Con la asistencia a las reuniones de participación ciudadana, permite manifestar nuestros proyectos viables.	X		X		X		
11	Considera usted, que es importante la participación ciudadana, en la priorización y ejecución de obras y proyectos públicos.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 2: Administrativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	La participación ciudadana en el presupuesto participativo es un derecho que tiene de acuerdo a Ley N° 28056, hace uso de ese derecho.	X		X		X		
13	Las instituciones municipales cumplen con la entrega de información solicitada en el plazo establecido en la ley de transparencia.	X		X		X		
14	La ley de presupuesto participativo regula la participación del ciudadano en los presupuesto de los gobiernos locales, participa usted.	X		X		X		
15	Requiere, como ciudadano el derecho a solicitar a las autoridades información sobre la ejecución presupuestal y que la autoridad está obligada a brindarle la información solicitada.	X		X		X		
16	La Ley de Transparencia, da derecho al ciudadano requerir información ante las entidades públicas, usted solicita información	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Haz participado como representante vecinal o de alguna organización social ante la municipalidad	X		X		X		
18	La municipalidad promueve la cultura organizacional, buscando un acercamiento y mejora de la comunicación entre la municipalidad y el ciudadano.	X		X		X		
19	La municipalidad convoca a los ciudadanos a reunirse y participar en el presupuesto participativo.	X		X		X		
20	Participa en las convocatorias de participación ciudadana realizadas por la municipalidad.	X		X		X		
21	Las organizaciones sociales, se encuentran consolidadas, bien estructuradas y organizadas y reconocidas por la municipalidad.	X		X		X		
22	La participación de los vecinos es masiva en las organizaciones sociales para informarse o tomar acuerdos en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
23	Participa como vecino en las reuniones convocadas por las organizaciones a las que pertenece en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
24	El municipio y/o las organizaciones sociales, fomentan el surgimiento de nuevos líderes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: \_\_\_\_\_ LOPEZ QUISPE Eduardo    DNI: \_\_\_\_\_ 10285584

Grado y Especialidad del validador: \_\_\_\_\_ DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

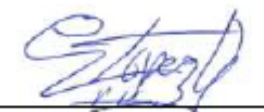
30 de mayo del 2020.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 1: EJERCICIO CIUDADANO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Política</b>							
1	Cuenta con información sobre presupuestos, proyectos, por ejecutarse y en ejecución en la municipalidad de San Antonio.	X		X		X		
2	Con el conocimiento adquirido en presupuestos y proyectos participa en los talleres de trabajo	X		X		X		
3	La municipalidad brinda información permanente a la población, sobre los diferentes proyectos y actividades de carácter administrativo, social y político.	X		X		X		
4	La municipalidad utiliza página web y redes sociales como herramienta de información para los ciudadanos.	X		X		X		
5	Se brinda información detallada al ciudadano mediante revista institucional, sobre el presupuesto participativo, balance de gastos, ingresos y egresos, inversión y ejecución de proyectos.	X		X		X		
6	Participa de forma activa dentro de su comunidad, como miembro de alguna junta vecinal u otra organización.	X		X		X		
7	El municipio mediante diversos medios de comunicación abierta, convoca a la población a capacitaciones, charlas y talleres sobre participación ciudadana.	X		X		X		
8	Haz participado en capacitaciones, talleres y convocatorias de participación ciudadana realizada por la municipalidad.	X		X		X		
9	Como vecino participa en las decisiones que se tomen desde el municipio en favor de su comunidad.	X		X		X		
10	Con la asistencia a las reuniones de participación ciudadana, permite manifestar nuestros proyectos viables.	X		X		X		
11	Considera usted, que es importante la participación ciudadana, en la priorización y ejecución de obras y proyectos públicos.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 2: Administrativa</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	La participación ciudadana en el presupuesto participativo es un derecho que tiene de acuerdo a Ley N° 28056, hace uso de ese derecho.	X		X		X		
13	Las instituciones municipales cumplen con la entrega de información solicitada en el plazo establecido en la ley de transparencia.	X		X		X		
14	La ley de presupuesto participativo regula la participación del ciudadano en los presupuesto de los gobiernos locales, participa usted.	X		X		X		
15	Requiere, como ciudadano el derecho a solicitar a las autoridades información sobre la ejecución presupuestal y que la autoridad está obligada a brindarle la información solicitada.	X		X		X		
16	La Ley de Transparencia, da derecho al ciudadano requerir información ante las entidades públicas, usted solicita información	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Social</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Haz participado como representante vecinal o de alguna organización social ante la municipalidad	X		X		X		
18	La municipalidad promueve la cultura organizacional, buscando un acercamiento y mejora de la comunicación entre la municipalidad y el ciudadano.	X		X		X		
19	La municipalidad convoca a los ciudadanos a reunirse y participar en el presupuesto participativo.	X		X		X		
20	Participa en las convocatorias de participación ciudadana realizadas por la municipalidad.	X		X		X		
21	Las organizaciones sociales, se encuentran consolidadas, bien estructuradas y organizadas y reconocidas por la municipalidad.	X		X		X		
22	La participación de los vecinos es masiva en las organizaciones sociales para informarse o tomar acuerdos en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
23	Participa como vecino en las reuniones convocadas por las organizaciones a las que pertenece en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
24	El municipio y/o las organizaciones sociales, fomentan el surgimiento de nuevos líderes.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:                      **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Meza Barbajal Hircshi Kenji                      DNI: 40506435

Grado y Especialidad del validador: Metodólogo / Docente Universitario

30 de mayo del 2020.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## Anexo 17

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Preparación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera que los canales de comunicación que utilizan las autoridades para convocar al presupuesto participativo, son los adecuados.	X		X		X		
2	Considera, tener el tiempo necesario para prepararse en temas de presupuesto participativo.	X		X		X		
3	Las convocatorias para el presupuesto participativo son democráticas y participativas.	X		X		X		
4	La convocatoria al presupuesto participativo se realiza al margen de los colores políticos partidarios	X		X		X		
5	La participación de los vecinos en la audiencia del presupuesto participativo debe ser obligatoria.	X		X		X		
6	Está de acuerdo que la participación de los vecinos es fundamental para llevar progreso a su comunidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Concertación	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Considera la convocatoria democrática como el mejor instrumento para asistir al desarrollo de talleres de trabajo de presupuesto participativo	X		X		X		
8	Es necesario que la mayor participación de vecinos en los talleres de trabajo para lograr aprobar el mejor proyecto para ser considerado prioritario	X		X		X		
9	Con la participación organizada de los vecinos en el presupuesto participativo eleva la identificación de proyectos viables	X		X		X		

10	Los compromisos presupuestales de proyectos viables son ejecutados por los funcionarios conforme el presupuesto participativo.	X		X		X		
11	Los proyectos viables responden a los objetivos y resultados del Plan de Desarrollo Concertado	X		X		X		
12	La participación de los vecinos en el proceso del presupuesto participativo es fundamental para priorizar los proyectos que beneficia a la población.	X		X		X		
13	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son ejecutados de acuerdo a las prioridades.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación entre los niveles de gobierno</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Los gobiernos regionales organizan los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales en gastos de inversión.	X		X		X		
15	A nivel regional la coordinación es dirigida por el presidente del gobierno regional y a nivel provincial por el alcalde provincial	X		X		X		
16	En el mes de enero de cada año los presidentes regionales convocan a los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para desarrollar acciones de manera conjunta.	X		X		X		
17	Los proyectos de mayor dimensión pueden ser financiados por el gobierno regional o cofinanciados con el gobierno local	X		X		X		
18	Considera que la gestión municipal establece compromisos para asegurar la sostenibilidad de los proyectos	X		X		X		
19	La gestión municipal establece responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: Formalización	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Los compromisos asumidos en las audiencias del presupuesto participativo se formalizan en acuerdos.	X		X		X		
21	La municipalidad de San Antonio formaliza los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo	X		X		X		
22	Considera que la municipalidad elabora un cronograma de ejecución de proyectos aprobados en el presupuesto participativo.	X		X		X		
23	Los proyectos priorizados al no ser ejecutado pueden ser remplazo por otro proyecto	X		X		X		
24	La autoridad municipal comunica que los proyectos priorizados no ejecutados han sido reemplazados por otro.	X		X		X		
25	Conoce si la autoridad municipal del ejercicio anterior realizó la rendición de cuentas.	X		X		X		
26	La rendición de cuenta del ejercicio anterior en publicado en la página web de la institución u otro medio.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina      DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de mayo de

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Preparación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera que los canales de comunicación que utilizan las autoridades para convocar al presupuesto participativo, son los adecuados.	X		X		X		
2	Considera, tener el tiempo necesario para prepararse en temas de presupuesto participativo.	X		X		X		
3	Las convocatorias para el presupuesto participativo son democráticas y participativas.	X		X		X		
4	La convocatoria al presupuesto participativo se realiza al margen de los colores políticos partidarios	X		X		X		
5	La participación de los vecinos en la audiencia del presupuesto participativo debe ser obligatoria.	X		X		X		
6	Está de acuerdo que la participación de los vecinos es fundamental para llevar progreso a su comunidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Concertación	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Considera la convocatoria democrática como el mejor instrumento para asistir al desarrollo de talleres de trabajo de presupuesto participativo	X		X		X		
8	Es necesario que la mayor participación de vecinos en los talleres de trabajo para lograr aprobar el mejor proyecto para ser considerado prioritario	X		X		X		
9	Con la participación organizada de los vecinos en el presupuesto participativo eleva la identificación de proyectos viables	X		X		X		
10	Los compromisos presupuestales de proyectos viables son ejecutados por los funcionarios conforme el presupuesto participativo.	X		X		X		
11	Los proyectos viables responden a los objetivos y resultados del Plan de Desarrollo Concertado	X		X		X		
12	La participación de los vecinos en el proceso del presupuesto participativo es fundamental para priorizar los proyectos que beneficia a la población.	X		X		X		
13	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son ejecutados de acuerdo a las prioridades.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación entre los niveles de gobierno</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Los gobiernos regionales organizan los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales en gastos de inversión.	X		X		X		
15	A nivel regional la coordinación es dirigida por el presidente del gobierno regional y a nivel provincial por el alcalde provincial	X		X		X		
16	En el mes de enero de cada año los presidentes regionales convocan a los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para desarrollar acciones de manera conjunta.	X		X		X		
17	Los proyectos de mayor dimensión pueden ser financiados por el gobierno regional o cofinanciados con el gobierno local	X		X		X		
18	Considera que la gestión municipal establece compromisos para asegurar la sostenibilidad de los proyectos	X		X		X		
19	La gestión municipal establece responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Formalización</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Los compromisos asumidos en las audiencias del presupuesto participativo se formalizan en acuerdos.	X		X		X		
21	La municipalidad de San Antonio formaliza los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo	X		X		X		
22	Considera que la municipalidad elabora un cronograma de ejecución de proyectos aprobados en el presupuesto participativo.	X		X		X		
23	Los proyectos priorizados al no ser ejecutado puede ser remplazo por otro proyecto	X		X		X		
24	La autoridad municipal comunica que los proyectos priorizados no ejecutados han sido reemplazados por otro.	X		X		X		
25	Conoce si la autoridad municipal del ejercicio anterior realizó la rendición de cuentas.	X		X		X		
26	La rendición de cuenta del ejercicio anterior en publicado en la página web de la institución u otro medio.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Marita De los Ríos Guevara

DNI: 18196894

Grado y Especialidad del validador: Doctora y Magister en Gestión Pública y Gobernabilidad

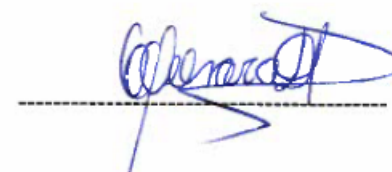
13 de julio del 2020.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Preparación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera que los canales de comunicación que utilizan las autoridades para convocar al presupuesto participativo, son los adecuados.	X		X		X		
2	Considera, tener el tiempo necesario para prepararse en temas de presupuesto participativo.	X		X		X		
3	Las convocatorias para el presupuesto participativo son democráticas y participativas.	X		X		X		
4	La convocatoria al presupuesto participativo se realiza al margen de los colores políticos partidarios	X		X		X		
5	La participación de los vecinos en la audiencia del presupuesto participativo debe ser obligatoria.	X		X		X		
6	Está de acuerdo que la participación de los vecinos es fundamental para llevar progreso a su comunidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Concertación	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Considera la convocatoria democrática como el mejor instrumento para asistir al desarrollo de talleres de trabajo de presupuesto participativo	X		X		X		
8	Es necesario que la mayor participación de vecinos en los talleres de trabajo para lograr aprobar el mejor proyecto para ser considerado prioritario	X		X		X		
9	Con la participación organizada de los vecinos en el presupuesto participativo eleva la identificación de proyectos viables	X		X		X		
10	Los compromisos presupuestales de proyectos viables son ejecutados por los funcionarios conforme el presupuesto participativo.	X		X		X		
11	Los proyectos viables responden a los objetivos y resultados del Plan de Desarrollo Concertado	X		X		X		
12	La participación de los vecinos en el proceso del presupuesto participativo es fundamental para priorizar los proyectos que beneficia a la población.	X		X		X		
13	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son ejecutados de acuerdo a las prioridades.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación entre los niveles de gobierno</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Los gobiernos regionales organizan los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales en gastos de inversión.	X		X		X		
15	A nivel regional la coordinación es dirigida por el presidente del gobierno regional y a nivel provincial por el alcalde provincial	X		X		X		
16	En el mes de enero de cada año los presidentes regionales convocan a los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para desarrollar acciones de manera conjunta.	X		X		X		
17	Los proyectos de mayor dimensión pueden ser financiados por el gobierno regional o cofinanciados con el gobierno local	X		X		X		
18	Considera que la gestión municipal establece compromisos para asegurar la sostenibilidad de los proyectos	X		X		X		
19	La gestión municipal establece responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Formalización</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Los compromisos asumidos en las audiencias del presupuesto participativo se formalizan en acuerdos.	X		X		X		
21	La municipalidad de San Antonio formaliza los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo	X		X		X		
22	Considera que la municipalidad elabora un cronograma de ejecución de proyectos aprobados en el presupuesto participativo.	X		X		X		
23	Los proyectos priorizados al no ser ejecutado puede ser remplazo por otro proyecto	X		X		X		
24	La autoridad municipal comunica que los proyectos priorizados no ejecutados han sido reemplazados por otro.	X		X		X		
25	Conoce si la autoridad municipal del ejercicio anterior realizó la rendición de cuentas.	X		X		X		
26	La rendición de cuenta del ejercicio anterior en publicado en la página web de la institución u otro medio.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: .....ORIHUELA SALAZAR JIMMY CARLOS... DNI:.....25580673.....

Grado y Especialidad del validador:.....PSICOLOGO CLINICO / ORGANIZACIONAL.....

30 de mayo del 2020.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JORIHUELA

ORIHUELA SALAZAR JIMMY CARLOS

DNI N° 25580673

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Preparación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera que los canales de comunicación que utilizan las autoridades para convocar al presupuesto participativo, son los adecuados.	X		X		X		
2	Considera, tener el tiempo necesario para prepararse en temas de presupuesto participativo.	X		X		X		
3	Las convocatorias para el presupuesto participativo son democráticas y participativas.	X		X		X		
4	La convocatoria al presupuesto participativo se realiza al margen de los colores políticos partidarios	X		X		X		
5	La participación de los vecinos en la audiencia del presupuesto participativo debe ser obligatoria.	X		X		X		
6	Está de acuerdo que la participación de los vecinos es fundamental para llevar progreso a su comunidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Concertación	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Considera la convocatoria democrática como el mejor instrumento para asistir al desarrollo de talleres de trabajo de presupuesto participativo	X		X		X		
8	Es necesario que la mayor participación de vecinos en los talleres de trabajo para lograr aprobar el mejor proyecto para ser considerado prioritario	X		X		X		
9	Con la participación organizada de los vecinos en el presupuesto participativo eleva la identificación de proyectos viables	X		X		X		
10	Los compromisos presupuestales de proyectos viables son ejecutados por los funcionarios conforme el presupuesto participativo.	X		X		X		
11	Los proyectos viables responden a los objetivos y resultados del Plan de Desarrollo Concertado	X		X		X		
12	La participación de los vecinos en el proceso del presupuesto participativo es fundamental para priorizar los proyectos que beneficia a la población.	X		X		X		
13	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son ejecutados de acuerdo a las prioridades.	X		X		X		

	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación entre los niveles de gobierno</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Los gobiernos regionales organizan los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales en gastos de inversión.	X		X		X		
15	A nivel regional la coordinación es dirigida por el presidente del gobierno regional y a nivel provincial por el alcalde provincial	X		X		X		
16	En el mes de enero de cada año los presidentes regionales convocan a los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para desarrollar acciones de manera conjunta.	X		X		X		
17	Los proyectos de mayor dimensión pueden ser financiados por el gobierno regional o cofinanciados con el gobierno local	X		X		X		
18	Considera que la gestión municipal establece compromisos para asegurar la sostenibilidad de los proyectos	X		X		X		
19	La gestión municipal establece responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Formalización</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Los compromisos asumidos en las audiencias del presupuesto participativo se formalizan en acuerdos.	X		X		X		
21	La municipalidad de San Antonio formaliza los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo	X		X		X		
22	Considera que la municipalidad elabora un cronograma de ejecución de proyectos aprobados en el presupuesto participativo.	X		X		X		
23	Los proyectos priorizados al no ser ejecutado puede ser remplazo por otro proyecto	X		X		X		
24	La autoridad municipal comunica que los proyectos priorizados no ejecutados han sido reemplazados por otro.	X		X		X		
25	Conoce si la autoridad municipal del ejercicio anterior realizó la rendición de cuentas.	X		X		X		
26	La rendición de cuenta del ejercicio anterior en publicado en la página web de la institución u otro medio.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador: LOPEZ QUISPE Eduardo    DNI: 10285584

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

30 de mayo del 2020.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
	DIMENSIÓN 1: Preparación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera que los canales de comunicación que utilizan las autoridades para convocar al presupuesto participativo, son los adecuados.	X		X		X		
2	Considera, tener el tiempo necesario para prepararse en temas de presupuesto participativo.	X		X		X		
3	Las convocatorias para el presupuesto participativo son democráticas y participativas.	X		X		X		
4	La convocatoria al presupuesto participativo se realiza al margen de los colores políticos partidarios	X		X		X		
5	La participación de los vecinos en la audiencia del presupuesto participativo debe ser obligatoria.	X		X		X		
6	Está de acuerdo que la participación de los vecinos es fundamental para llevar progreso a su comunidad.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Concertación	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Considera la convocatoria democrática como el mejor instrumento para asistir al desarrollo de talleres de trabajo de presupuesto participativo	X		X		X		
8	Es necesario que la mayor participación de vecinos en los talleres de trabajo para lograr aprobar el mejor proyecto para ser considerado prioritario	X		X		X		
9	Con la participación organizada de los vecinos en el presupuesto participativo eleva la identificación de proyectos viables	X		X		X		
10	Los compromisos presupuestales de proyectos viables son ejecutados por los funcionarios conforme el presupuesto participativo.	X		X		X		
11	Los proyectos viables responden a los objetivos y resultados del Plan de Desarrollo Concertado	X		X		X		
12	La participación de los vecinos en el proceso del presupuesto participativo es fundamental para priorizar los proyectos que beneficia a la población.	X		X		X		
13	Los proyectos aprobados en el presupuesto participativo son ejecutados de acuerdo a las prioridades.	X		X		X		



	<b>DIMENSIÓN 3: Coordinación entre los niveles de gobierno</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Los gobiernos regionales organizan los mecanismos de coordinación y consistencia presupuestaria con los gobiernos locales en gastos de inversión.	X		X		X		
15	A nivel regional la coordinación es dirigida por el presidente del gobierno regional y a nivel provincial por el alcalde provincial	X		X		X		
16	En el mes de enero de cada año los presidentes regionales convocan a los alcaldes provinciales y distritales a una reunión de trabajo para desarrollar acciones de manera conjunta.	X		X		X		
17	Los proyectos de mayor dimensión pueden ser financiados por el gobierno regional o cofinanciados con el gobierno local	X		X		X		
18	Considera que la gestión municipal establece compromisos para asegurar la sostenibilidad de los proyectos	X		X		X		
19	La gestión municipal establece responsabilidades para asegurar la sostenibilidad de los proyectos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Formalización</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
20	Los compromisos asumidos en las audiencias del presupuesto participativo se formalizan en acuerdos.	X		X		X		
21	La municipalidad de San Antonio formaliza los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo	X		X		X		
22	Considera que la municipalidad elabora un cronograma de ejecución de proyectos aprobados en el presupuesto participativo.	X		X		X		
23	Los proyectos priorizados al no ser ejecutado puede ser remplazo por otro proyecto	X		X		X		
24	La autoridad municipal comunica que los proyectos priorizados no ejecutados han sido reemplazados por otro.	X		X		X		
25	Conoce si la autoridad municipal del ejercicio anterior realizó la rendición de cuentas.	X		X		X		
26	La rendición de cuenta del ejercicio anterior en publicado en la página web de la institución u otro medio.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:                      **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Meza Barbojal Hircshi Konyi                      DNI: 40506435

Grado y Especialidad del validador: Metodólogo / Docente Universitario

30 de mayo del 2020.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## Anexo 18

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 3: CALIDAD DE GESTION

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	Cuando asiste a los talleres de trabajo planificados del presupuesto participativo, toman en cuenta la opinión de los vecinos	X		X		X		
2	El éxito de la gestión del presupuesto participativo radica en la transparencia	X		X		X		
3	La municipalidad, tiene y cumple las políticas de desarrollo social para la población de San Antonio.	X		X		X		
4	La participación de los vecinos tiene incidencia en el presupuesto participativo, por ende, en el desarrollo social de San Antonio.	X		X		X		
5	El objetivo del presupuesto participativo, debe abarcar proyectos como atención a la tercera edad.	X		X		X		
6	El cumplimiento de proyectos priorizados en el presupuesto participativo de los ejercicios anteriores, los da a conocer la municipalidad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>							
7	La municipalidad promueve la organización de la población en materia de participación de la ciudadanía de los vecinos	X		X		X		
8	La población se organiza elabora y presenta proyectos de inversión en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
9	La organización del presupuesto participativo, debe desarrollarse conjuntamente con las organizaciones vecinales.	X		X		X		

10	La organización del presupuesto participativo, debe capacitar a los vecinos como organizaciones eficientes.	X		X		X		
11	La participación vecinal en el presupuesto participativo se da con la misma concurrencia que los años anteriores.	X		X		X		
12	la intervención vecinal en el presupuesto participativo es fundamental para aprobar proyectos sociales.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Considera que la toma de decisiones en el presupuesto participativo, debe ser consensuado en toda la localidad	X		X		X		
14	El éxito en la toma de decisiones en materia del presupuesto participativo, se debe a la participación organizada de los dirigentes.	X		X		X		
15	La municipalidad motiva la participación de los vecinos en el presupuesto participativo, con liderazgo.	X		X		X		
16	Los motivos fundamentales para participar en el proceso del presupuesto participativo es lograr el desarrollo de su localidad.	X		X		X		
17	Con la supervisión, participación de los vecinos y autoridades pueden identificar zonas vulnerables para su inclusión.	X		X		X		
18	Considera con la supervisión y control por los vecinos podemos cumplir las metas del presupuesto participativo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Considera que la gestión municipal emplea el control en las obras públicas a ejecutarse con el presupuesto participativo.	X		X		X		
20	En su localidad la difusión de los procedimientos de presupuesto participativo es difundida, para efectuar un control previo.	X		X		X		

21	Se informa de los plazos de ejecución de los proyectos del presupuesto participativo en su localidad a fin de ejecutar el control concurrente.	X		X		X	
22	El plan de los proyectos viables ejecutados consideradas en el presupuesto participativo fue difundido para un control posterior	X		X		X	
23	Las inspecciones a las obras del presupuesto participativo garantizan cumplir con los plazos establecidos.	X		X		X	
24	Durante los años anteriores realizaron inspecciones a las obras del presupuesto participativo.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN


<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de mayo del 2020.

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 3: CALIDAD DE GESTIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	Cuando asiste a los talleres de trabajo planificados del presupuesto participativo, toman en cuenta la opinión de los vecinos	X		X		X		
2	El éxito de la gestión del presupuesto participativo radica en la transparencia	X		X		X		
3	La municipalidad, tiene y cumple las políticas de desarrollo social para la población de San Antonio.	X		X		X		
4	La participación de los vecinos tiene incidencia en el presupuesto participativo, por ende en el desarrollo social de San Antonio.	X		X		X		
5	El objetivo del presupuesto participativo, debe abarcar proyectos como atención a la tercera edad.	X		X		X		
6	El cumplimiento de proyectos priorizados en el presupuesto participativo de los ejercicios anteriores, los da a conocer la municipalidad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>							
7	La municipalidad promueve la organización de la población en materia de participación de la ciudadanía de los vecinos	X		X		X		
8	La población se organiza elabora y presenta proyectos de inversión en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
9	La organización del presupuesto participativo, debe desarrollarse conjuntamente con las organizaciones vecinales.	X		X		X		
10	La organización del presupuesto participativo, debe capacitar a los vecinos como organizaciones eficientes.	X		X		X		
11	La participación vecinal en el presupuesto participativo se da con la misma concurrencia que los años anteriores.	X		X		X		
12	La intervención vecinal en el presupuesto participativo es fundamental para aprobar proyectos sociales.	X		X		X		



	<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Considera que la toma de decisiones en el presupuesto participativo, debe ser consensuado en toda la localidad	X		X		X		
14	El éxito en la toma de decisiones en materia del presupuesto participativo, se debe a la participación organizada de los dirigentes.	X		X		X		
15	La municipalidad motiva la participación de los vecinos en el presupuesto participativo, con liderazgo.	X		X		X		
16	Los motivos fundamentales para participar en el proceso del presupuesto participativo es lograr el desarrollo de su localidad.	X		X		X		
17	Con la supervisión, participación de los vecinos y autoridades pueden identificar zonas vulnerables para su inclusión.	X		X		X		
18	Considera con la supervisión y control por los vecinos podemos cumplir las metas del presupuesto participativo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Considera que la gestión municipal emplea el control en las obras públicas a ejecutarse con el presupuesto participativo.	X		X		X		
20	En su localidad la difusión de los procedimientos de presupuesto participativo es difundida, para efectuar un control previo.	X		X		X		
21	Se informa de los plazos de ejecución de los proyectos del presupuesto participativo en su localidad a fin de ejecutar el control concurrente.	X		X		X		
22	El plan de los proyectos viables ejecutados consideradas en el presupuesto participativo fue difundido para un control posterior	X		X		X		
23	Las inspecciones a las obras del presupuesto participativo garantizan cumplir con los plazos establecidos.	X		X		X		
24	Durante los años anteriores realizaron inspecciones a las obras del presupuesto participativo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Marita De los Ríos Guevara    DNI: 18196894

Grado y Especialidad del validador: Doctora y Magister en Gestión Pública y Gobernabilidad


13 de julio del 2020.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Activar Windows



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 3: CALIDAD DE GESTIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	Cuando asiste a los talleres de trabajo planificados del presupuesto participativo, toman en cuenta la opinión de los vecinos	X		X		X		
2	El éxito de la gestión del presupuesto participativo radica en la transparencia	X		X		X		
3	La municipalidad, tiene y cumple las políticas de desarrollo social para la población de San Antonio.	X		X		X		
4	La participación de los vecinos tiene incidencia en el presupuesto participativo, por ende en el desarrollo social de San Antonio.	X		X		X		
5	El objetivo del presupuesto participativo, debe abarcar proyectos como atención a la tercera edad.	X		X		X		
6	El cumplimiento de proyectos priorizados en el presupuesto participativo de los ejercicios anteriores, los da a conocer la municipalidad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>							
7	La municipalidad promueve la organización de la población en materia de participación de la ciudadanía de los vecinos	X		X		X		
8	La población se organiza elabora y presenta proyectos de inversión en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
9	La organización del presupuesto participativo, debe desarrollarse conjuntamente con las organizaciones vecinales.	X		X		X		
10	La organización del presupuesto participativo, debe capacitar a los vecinos como organizaciones eficientes.	X		X		X		
11	La participación vecinal en el presupuesto participativo se da con la misma concurrencia que los años anteriores.	X		X		X		
12	La intervención vecinal en el presupuesto participativo es fundamental para aprobar proyectos sociales.	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: Dirección		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera que la toma de decisiones en el presupuesto participativo, debe ser consensuado en toda la localidad	X		X		X		
14	El éxito en la toma de decisiones en materia del presupuesto participativo, se debe a la participación organizada de los dirigentes.	X		X		X		
15	La municipalidad motiva la participación de los vecinos en el presupuesto participativo, con liderazgo.	X		X		X		
16	Los motivos fundamentales para participar en el proceso del presupuesto participativo es lograr el desarrollo de su localidad.	X		X		X		
17	Con la supervisión, participación de los vecinos y autoridades pueden identificar zonas vulnerables para su inclusión.	X		X		X		
18	Considera con la supervisión y control por los vecinos podemos cumplir las metas del presupuesto participativo	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Control		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Considera que la gestión municipal emplea el control en las obras públicas a ejecutarse con el presupuesto participativo.	X		X		X		
20	En su localidad la difusión de los procedimientos de presupuesto participativo es difundida, para efectuar un control previo.	X		X		X		
21	Se informa de los plazos de ejecución de los proyectos del presupuesto participativo en su localidad a fin de ejecutar el control concurrente.	X		X		X		
22	El plan de los proyectos viables ejecutados consideradas en el presupuesto participativo fue difundido para un control posterior	X		X		X		
23	Las inspecciones a las obras del presupuesto participativo garantizan cumplir con los plazos establecidos.	X		X		X		
24	Durante los años anteriores realizaron inspecciones a las obras del presupuesto participativo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA\_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: .....ORIHUELA SALAZAR JIMMY CARLOS... DNI:.....25580673.....

Grado y Especialidad del validador:.....PSICOLOGO CLINICO / ORGANIZACIONAL.....

30 de mayo del 2020.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

JORIHUELA

ORIHUELA SALAZAR JIMMY CARLOS

DNI N° 25580673

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 3: CALIDAD DE GESTIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	Cuando asiste a los talleres de trabajo planificados del presupuesto participativo, toman en cuenta la opinión de los vecinos	X		X		X		
2	El éxito de la gestión del presupuesto participativo radica en la transparencia	X		X		X		
3	La municipalidad, tiene y cumple las políticas de desarrollo social para la población de San Antonio.	X		X		X		
4	La participación de los vecinos tiene incidencia en el presupuesto participativo, por ende en el desarrollo social de San Antonio.	X		X		X		
5	El objetivo del presupuesto participativo, debe abarcar proyectos como atención a la tercera edad.	X		X		X		
6	El cumplimiento de proyectos priorizados en el presupuesto participativo de los ejercicios anteriores, los da a conocer la municipalidad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>							
7	La municipalidad promueve la organización de la población en materia de participación de la ciudadanía de los vecinos	X		X		X		
8	La población se organiza elabora y presenta proyectos de inversión en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
9	La organización del presupuesto participativo, debe desarrollarse conjuntamente con las organizaciones vecinales.	X		X		X		
10	La organización del presupuesto participativo, debe capacitar a los vecinos como organizaciones eficientes.	X		X		X		
11	La participación vecinal en el presupuesto participativo se da con la misma concurrencia que los años anteriores.	X		X		X		
12	La intervención vecinal en el presupuesto participativo es fundamental para aprobar proyectos sociales.	X		X		X		

DIMENSIÓN 3: Dirección		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera que la toma de decisiones en el presupuesto participativo, debe ser consensuado en toda la localidad	X		X		X		
14	El éxito en la toma de decisiones en materia del presupuesto participativo, se debe a la participación organizada de los dirigentes.	X		X		X		
15	La municipalidad motiva la participación de los vecinos en el presupuesto participativo, con liderazgo.	X		X		X		
16	Los motivos fundamentales para participar en el proceso del presupuesto participativo es lograr el desarrollo de su localidad.	X		X		X		
17	Con la supervisión, participación de los vecinos y autoridades pueden identificar zonas vulnerables para su inclusión.	X		X		X		
18	Considera con la supervisión y control por los vecinos podemos cumplir las metas del presupuesto participativo	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Control		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Considera que la gestión municipal emplea el control en las obras públicas a ejecutarse con el presupuesto participativo.	X		X		X		
20	En su localidad la difusión de los procedimientos de presupuesto participativo es difundida, para efectuar un control previo.	X		X		X		
21	Se informa de los plazos de ejecución de los proyectos del presupuesto participativo en su localidad a fin de ejecutar el control concurrente.	X		X		X		
22	El plan de los proyectos viables ejecutados consideradas en el presupuesto participativo fue difundido para un control posterior	X		X		X		
23	Las inspecciones a las obras del presupuesto participativo garantizan cumplir con los plazos establecidos.	X		X		X		
24	Durante los años anteriores realizaron inspecciones a las obras del presupuesto participativo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ]    Aplicable después de corregir [ ☐ ]    No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador: LOPEZ QUISPE Eduardo    DNI: 10285584

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

30 de mayo del 2020.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
\_\_\_\_\_

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: VARIABLE 3: CALIDAD DE GESTIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	Cuando asiste a los talleres de trabajo planificados del presupuesto participativo, toman en cuenta la opinión de los vecinos	X		X		X		
2	El éxito de la gestión del presupuesto participativo radica en la transparencia	X		X		X		
3	La municipalidad, tiene y cumple las políticas de desarrollo social para la población de San Antonio.	X		X		X		
4	La participación de los vecinos tiene incidencia en el presupuesto participativo, por ende en el desarrollo social de San Antonio.	X		X		X		
5	El objetivo del presupuesto participativo, debe abarcar proyectos como atención a la tercera edad.	X		X		X		
6	El cumplimiento de proyectos priorizados en el presupuesto participativo de los ejercicios anteriores, los da a conocer la municipalidad.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>							
7	La municipalidad promueve la organización de la población en materia de participación de la ciudadanía de los vecinos	X		X		X		
8	La población se organiza elabora y presenta proyectos de inversión en beneficio de la comunidad.	X		X		X		
9	La organización del presupuesto participativo, debe desarrollarse conjuntamente con las organizaciones vecinales.	X		X		X		
10	La organización del presupuesto participativo, debe capacitar a los vecinos como organizaciones eficientes.	X		X		X		
11	La participación vecinal en el presupuesto participativo se da con la misma concurrencia que los años anteriores.	X		X		X		
12	La intervención vecinal en el presupuesto participativo es fundamental para aprobar proyectos sociales.	X		X		X		



DIMENSIÓN 3: Dirección		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera que la toma de decisiones en el presupuesto participativo, debe ser consensuado en toda la localidad	X		X		X		
14	El éxito en la toma de decisiones en materia del presupuesto participativo, se debe a la participación organizada de los dirigentes.	X		X		X		
15	La municipalidad motiva la participación de los vecinos en el presupuesto participativo, con liderazgo.	X		X		X		
16	Los motivos fundamentales para participar en el proceso del presupuesto participativo es lograr el desarrollo de su localidad.	X		X		X		
17	Con la supervisión, participación de los vecinos y autoridades pueden identificar zonas vulnerables para su inclusión.	X		X		X		
18	Considera con la supervisión y control por los vecinos podemos cumplir las metas del presupuesto participativo	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Control		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Considera que la gestión municipal emplea el control en las obras públicas a ejecutarse con el presupuesto participativo.	X		X		X		
20	En su localidad la difusión de los procedimientos de presupuesto participativo es difundida, para efectuar un control previo.	X		X		X		
21	Se informa de los plazos de ejecución de los proyectos del presupuesto participativo en su localidad a fin de ejecutar el control concurrente.	X		X		X		
22	El plan de los proyectos viables ejecutados consideradas en el presupuesto participativo fue difundido para un control posterior	X		X		X		
23	Las inspecciones a las obras del presupuesto participativo garantizan cumplir con los plazos establecidos.	X		X		X		
24	Durante los años anteriores realizaron inspecciones a las obras del presupuesto participativo.	X		X		X		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados

Opinión de aplicabilidad:                      Aplicable ☒    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Meza Barbojal Hiroshi Kenji                      DNI: 40506435

Grado y Especialidad del validador: Metodólogo / Docente Universitario

30 de mayo del 2020.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



## Anexo 19

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
TÍTULO: EJERCICIO CIUDADANO, PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD, SAN ANTONIO, HUAROCHIRI, 2020							
AUTOR: JOSE CARLOS RAFDAEL RAFAEL							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<b>Problema principal:</b> ¿De qué manera incide el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020?	<b>Objetivo general:</b> Determinar el nivel de incidencia del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020	<b>Hipótesis general:</b> Existe incidencia significativa del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020	Variables	Variable 1: EJERCICIO CIUDADANO			
				Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Política	Transparencia y acceso a la información	1,2,3,4,5,6		
				Participación ciudadana	7,8,9,10,11	Siempre=5	Deficiente
			Administrativa	Conocimiento normativo	12,13,14	Casi siempre=2	(24 -56)
				Conocimiento de deberes y derechos ciudadanos	15 y 16	A veces=3	Regular
						Casi nunca=2	(57-89)
			Social	Fortalecimiento de políticas públicas	17,18,19,20	Nunca=1	Eficiente
				Fortalecimiento de organizaciones sociales	21,22,23,24		(90-120)
				Variable 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO			
<b>Problemas secundarios:</b> ¿De qué manera incide el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la planeación de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020?	<b>Objetivos específicos:</b> Determinar el nivel de incidencia del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020	<b>Hipótesis específicas:</b> Existe incidencia significativa del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la planeación de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020		Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Preparación	Comunicación	1		
				Capacitación de agentes participantes	2		
				Convocatoria	3,4		
				Sensibilización	5,6	Siempre=5	Deficiente
			Concertación	Acciones de coordinación en talleres de trabajo	7,8	Casi siempre=2	(26 -60)
				Identificación de proyectos	9,10	A veces=3	Regular
				Priorización de resultados	11,12,13	Casi nunca=2	(61-95)
			Coordinación	Coordinación	14,15,16,17	Nunca=1	Eficiente
¿De qué manera incide el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la organización de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020?	Determinar el nivel de incidencia del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020	Existe incidencia significativa del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la organización de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020	niveles de gobierno	Compromisos y responsabilidades	18,19		(96-130)
			Formalización	Formalización de acuerdos y compromisos	20,21,22		
				Cumplimiento de acuerdos y compromisos	23,24		
				Rendición de cuentas	25 y 26		

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES						
¿De qué manera incide el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la dirección de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020?	Determinar el nivel de incidencia del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020	Existe incidencia significativa del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la dirección de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020	Planeación	VARIABLE 3: CALIDAD DE GESTIÓN					
				Indicadores		Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
				Proceso de gestión		1,2	Siempre=5	Deficiente	
				Desarrollo social		3,4			
				Objetivos		5,6			
				Organización	Funciones		7,8	Casi siempre=2	(24 -56)
					Organizaciones inteligentes		9,10	A veces=3	Regular
					Participación vecinal		11,12	Casi nunca=2	(57-89)
				Dirección	Toma de decisiones		13,14	Nunca=1	Eficiente  (90-120)
					Motivación		15,16		
Supervisión		17-18							
Control	Tipos de control		19,20,21, 22						
	Inspecciones		23, 24						

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<b>TIPO:</b> Aplicada  <b>DISEÑO:</b> Causal, no experimental de corte transversal  <b>MÉTODO</b> Hipotético deductivo	<b>POBLACIÓN:</b> Se cuenta con una población de 151 dirigentes vecinales  <b>TIPO DE MUESTREO:</b> Aleatorio simple (MAS)  <b>TAMAÑO DE LA MUESTRA</b> 108 dirigentes vecinales	<b>Variable 1 :</b> <b>PARTICIPACION CIUDADANA</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario  <b>Variable 2 :</b> <b>PRESUPUESTO PARTICIPATIVO</b> Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario  <b>Variable 3 :</b> <b>CALIDAD DE GESTIÓN</b> Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario  <b>Forma de Administración:</b> Individual	<b>DESCRIPTIVA:</b> Los datos obtenidos de las encuestas fueron tabulados y a su vez elaboré tablas de frecuencias, con el empleo del programa: Microsoft Excel  <b>INFERENCIAL:</b> Con la finalidad de probar hipótesis Se utilizó el Software estadístico SPSS (versión 25)

## Anexo 20

### Base de datos de la variable: Ejercicio Ciudadano

N°	Política											Administrativa					Social							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5
6	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
7	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5
9	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	5	5
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
11	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5
13	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5
15	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
18	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
19	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5
20	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	3	4	4	5	4	5	5
21	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5
24	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	4	5	4	4	5	5	5
25	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5
26	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	5	5
27	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5
28	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	5	5
31	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
32	5	3	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5
33	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5
34	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
35	3	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	4	5
36	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
37	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5
38	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5

39	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	
40	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	3	5	3	5	5	3	4	4	3	4	5	5
41	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5
42	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5
43	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	5	5
44	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4
45	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4
46	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
47	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5
48	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
49	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4
50	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
51	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5
52	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
55	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
56	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
57	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5
58	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
59	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5
60	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5
61	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	5	5
62	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
63	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
64	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5
65	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
66	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5
67	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5
68	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
70	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
71	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5
72	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	3	4	4	5	4	5	5
73	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5
74	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
75	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5
76	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	4	5	4	4	5	5	5
77	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5
78	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	5	5
79	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5
80	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
81	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
82	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	5	5

83	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
84	5	3	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	5	5
85	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5
86	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
87	3	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	4	5
88	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
89	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5
90	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5
91	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
92	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	3	5	3	5	5	3	4	4	3	4	5	5
93	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5
94	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5
95	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	5	5
96	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4
97	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4
98	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
99	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	3	4	5	5
100	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
101	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4
102	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
103	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5
104	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
105	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4
106	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
107	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5
108	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5

## Base de datos de la variable: Presupuesto participativo

N°	Preparación						Concertación							Coordinación						Formalización						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3
2	5	2	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3
3	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	2
4	5	2	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3
5	5	2	3	4	5	5	3	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	2	3	5	5	3	5	4	3	2
6	5	2	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3
7	5	3	3	3	2	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	3
8	5	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3
9	5	2	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	3
10	5	2	5	3	3	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3
11	5	2	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	3
12	5	5	3	4	4	4	5	2	4	5	2	4	4	5	2	4	2	2	3	4	4	5	4	4	5	3
13	5	2	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3
14	5	2	3	3	2	2	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	3	4	3
15	5	2	5	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3
16	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	4	4	5	5	5	5	2
17	5	2	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	2
18	5	2	5	3	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	3
19	5	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3
20	5	2	3	3	2	2	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5	3
21	5	2	3	3	2	2	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	2
22	5	2	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	2
23	5	2	3	3	2	2	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	3	4	4	3	5	4	3
24	5	2	3	3	2	2	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	5	4	3
25	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	2
26	5	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	5	3	4	3	4	4	4	5	4	3	5	4	3	2
27	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	2	4	4	5	4	4	5	3
28	5	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	2
29	5	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3
30	5	2	5	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	5	3	4	3
31	5	2	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	2
32	5	2	3	4	5	5	3	5	3	3	5	3	5	1	5	1	4	4	4	4	5	1	4	5	1	2
33	5	2	5	3	4	4	5	2	4	5	2	4	5	5	2	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	3
34	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3
35	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
36	5	2	3	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3
37	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3
38	5	2	3	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2
39	5	2	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3
40	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3



41	5	2	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5	3
42	5	2	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3
43	5	2	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3
44	5	5	3	4	4	4	4	3	2	4	3	2	5	4	3	2	5	4	4	3	3	4	3	4
45	5	2	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
46	5	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	2
47	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	2	2	3	4	4	3	4
48	5	2	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3
49	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3
50	5	2	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	3	4	3	2	2	5	4	3	5	4	2
51	5	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3
52	5	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	3
53	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3
54	5	2	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	3	4
55	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	2
56	5	2	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3
57	5	2	3	4	5	5	3	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	2	3	5	5	3	5	2
58	5	2	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3
59	5	3	3	3	2	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	3
60	5	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3
61	5	2	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4
62	5	2	5	3	3	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3
63	5	2	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3
64	5	5	3	4	4	4	5	2	4	5	2	4	4	5	2	4	2	2	3	4	4	5	4	3
65	5	2	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3
66	5	2	3	3	2	2	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	3
67	5	2	5	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	3
68	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	4	4	5	5	2
69	5	2	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4
70	5	2	5	3	3	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3
71	5	5	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3
72	5	2	3	3	2	2	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	3
73	5	2	3	3	2	2	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	2
74	5	2	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	2
75	5	2	3	3	2	2	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	3	4	4	3	4
76	5	2	3	3	2	2	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3
77	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	2
78	5	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	5	3	4	3	4	4	4	5	4	3	5	2
79	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	2	4	4	5	4	3
80	5	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	2
81	5	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3
82	5	2	5	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	5	3
83	5	2	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	2
84	5	2	3	4	5	5	3	5	3	3	5	3	5	1	5	1	4	4	4	4	5	1	4	1

85	5	2	5	3	4	4	5	2	4	5	2	4	5	5	2	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	3
86	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3
87	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	
88	5	2	3	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	3
89	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3
90	5	2	3	4	5	5	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	2
91	5	2	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3
92	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
93	5	2	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5	3
94	5	2	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	3
95	5	2	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
96	5	5	3	4	4	4	4	3	2	4	3	2	5	4	3	2	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3
97	5	2	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3
98	5	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	2	
99	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	2	2	3	4	4	3	4	4	3
100	5	2	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3
101	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3
102	5	2	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	2	2	5	4	3	5	4	3	2
103	5	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	3
104	5	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	3
105	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3
106	5	2	5	3	3	3	3	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	2	2	5	4	3	5	4	3	2
107	5	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	3
108	5	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	3

## Base de datos de la variable: Calidad de gestión

N°	Planificación						Organización						Dirección						Control					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	3	4	4	4
3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	5	3
6	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	3	3	5	4	5
7	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	5	3	4	5
8	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
11	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	3	5	3	5	5
12	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	2	4	4	5	4	5	5	5	5	5
13	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	3	4	5	5	4	5
15	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4
16	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	5	4	3	3	3	4	5
17	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
18	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
19	4	4	4	3	3	3	5	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	3	3	3
20	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	3	4
21	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5
22	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5
23	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
24	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
25	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	3	3	3	4	5
26	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	5	5	3
27	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	4	3	5	3	4	5
28	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4
31	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
32	5	3	5	3	5	3	4	5	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	5	5	5
33	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	2	4	4	5	4	5	3	4	4	5
34	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	3	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
36	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4
37	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	3	5	4	5
38	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
39	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
40	4	4	4	3	3	3	4	5	4	5	5	3	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	3	3

41	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	3	5	3	3	4
42	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5
43	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4	5	5
44	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5
45	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	3	3	5	5	4	4	5	5
46	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
47	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
48	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
49	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
50	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	3
51	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
52	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
54	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	3	4	4	4
55	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
56	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
57	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	5	3
58	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	3	3	5	4	5
59	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	5	3	4	5
60	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4
62	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
63	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	3	5	3	5	5
64	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	2	4	4	5	4	5	5	5	5	5
65	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
66	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	3	4	5	5	4	5
67	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4
68	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	5	4	3	3	3	4	5
69	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
70	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
71	4	4	4	3	3	3	5	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	3	4	5	4	3	3	3
72	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	3	4
73	5	4	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5
74	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
75	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
76	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
77	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	3	3	3	4	5
78	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	5	5	3
79	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	4	3	5	3	4	5
80	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
81	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
82	3	4	5	4	3	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4
83	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
84	5	3	5	3	5	3	4	5	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	3	5	5	5	5

85	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	2	4	4	5	4	5	3	4	4	5
86	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
87	3	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
88	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4
89	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	3	5	4	5
90	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
91	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
92	4	4	4	3	3	3	4	5	4	5	5	3	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	3	3
93	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	3	5	3	3	4
94	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5
95	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4	5	5
96	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5
97	5	5	4	4	3	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4	4	3	3	5	5	4	4	5	5
98	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
99	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
100	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
101	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
102	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	3
103	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
104	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
105	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
106	4	3	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	4	5	5	3	4	3
107	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5
108	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5

## Base de datos de la prueba piloto de la variable:

### Ejercicio ciudadano

N°	Política											Administrativa					Social							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	5	5
3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5
6	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
7	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5
9	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	5	5
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
11	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5
13	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	5	3	5	3	3	3	3	4	3	4	5	5	5	5
15	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

## Base de datos de la prueba piloto de la variable:

### Presupuesto participativo

N°	Preparación						Concertación							Coordinación						Formalización						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3
2	5	2	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	3
3	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	2
4	5	2	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3
5	5	2	3	4	5	5	3	4	3	3	4	3	5	3	4	3	3	2	3	5	5	3	5	4	3	2
6	5	2	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	3
7	5	3	3	3	2	2	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	3
8	5	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3
9	5	2	5	5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	3
10	5	2	5	3	3	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3
11	5	2	5	3	3	3	3	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	3
12	5	5	3	4	4	4	5	2	4	5	2	4	4	5	2	4	2	2	3	4	4	5	4	4	5	3
13	5	2	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3
14	5	2	3	3	2	2	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	3	4	3
15	5	2	5	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3
16	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	4	4	5	5	5	5	2




## Base de datos de la prueba piloto de la variable:

### Calidad de gestión

N°	Planificación						Organización						Dirección						Control					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	5	5	5	3	4	4	4
3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5
5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	5	3
6	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	3	3	5	4	5
7	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	5	3	4	5
8	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	3	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4
10	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
11	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	3	5	3	5	5
12	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	2	4	4	5	4	5	5	5	5	5
13	5	3	5	3	5	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	3	4	5	5	3	4	3	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	3	4	5	5	4	5
15	5	4	3	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	4	5	4
16	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	5	4	3	3	3	4	5



## Anexo 21

<b>POSGRADO</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>CARGO</b>
<i>Escuela de Posgrado</i>	
	
	Lima, 27 mayo del 2020
<b><u>CARTA P.137 - 2020 EPG – UCV LE</u></b>	
<b>Señora.</b> <b>Marisol Ordoñez Gutierrez.</b> <b>Alcaldesa de la municipalidad distrital de San Antonio de la provincia de Huarochiri</b> <b><u>Presente.-</u></b>	
<b>Asunto:</b> Carta de Presentación del estudiante <b>RAFAEL RAFAEL JOSE CARLOS.</b>	
De nuestra consideración:	
Es grato dirigirme a usted, para presentar a <b>RAFAEL RAFAEL JOSE CARLOS</b> , identificado con DNI N° 10108080 y código de matrícula N° 7000803262; estudiante del Programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):	
<b>EJERCICIO CIUDADANO, PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD SAN ANTONIO, HUAROCHIRI 2020.</b>	
En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro estudiante a su institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.	
Con este motivo, le saluda atentamente,	
 <b>Dr. Raúl Delgado Arenas</b> <b>JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO</b> <b>FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE</b>	

## Anexo 22

---

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Ovideo Madueño Rivera, con DNI N° 44656537 Secretario de Actas de la Agrupación de Vivienda el Mirador de la Chancadora del Anexo 22 de la Municipalidad de San Antonio de Huarochirí; acepto voluntariamente participar en la investigación titulada: "Ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí, 2020", conducido por el Doctorando José Carlos Rafael Rafael, perteneciente a la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.

Reconozco que la información que se espera obtener luego de la aplicación de la encuesta, son estrictamente para uso de la investigación y que no tendrá otro propósito fuera de ella. Entiendo que los resultados serán entregados a la institución y que puedo pedir la información en el momento que lo requiera luego que éste haya concluido.



**Ovideo Madueño Rivera**  
**DNI N° 44656537**

## **Anexo 23**

### **Artículo científico**

#### **1.- TÍTULO**

Ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

#### **2.- AUTOR**

Mgt. José Carlos Rafael Rafael

jcrrafael@gmail.com

Egresado de la EPG de la Universidad César Vallejo

#### **3.- RESUMEN**

A continuación, presento una síntesis de la investigación “Ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí 2020”.

El objetivo de la investigación estuvo dirigido a determinar la incidencia del ejercicio ciudadano presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí, 2020, empleando el método hipotético deductivo de enfoque cuantitativo y el diseño fue correlacional no experimental de corte transversal, la muestra fue probabilística estuvo conformada por 151 dirigentes vecinales de la Municipalidad de San Antonio 2020, utilizando para recolectar datos como técnica, la encuesta, los instrumentos fueron los cuestionarios para la variable ejercicio ciudadano, con 24 ítems presupuesto participativo con 26 ítems divididos y calidad de gestión con 24 ítems dividido en 4 dimensiones.

Respecto al procesamiento de datos se realizó con el software SPSS (versión 25). Empleando la prueba fue de regresión logística ordinal siendo el resultado obtenido de la contrastación de la hipótesis general en el cual se evidencia que el ejercicio ciudadano y presupuesto participativo inciden en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020 la información de ajuste de los modelos revela que el valor del modelo empírico a la que se aproxima la razón de verosimilitud es de 29.578 con 4 grados de libertad y

su significancia es estadísticamente significativa ( $p=0,000$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula en todos los coeficientes del modelo, con una probabilidad de error del 5%

#### **4. PALABRAS CLAVE**

Ejercicio ciudadano, presupuesto participativo, calidad de gestión.

#### **5. ABSTRACT**

Next, I present a synthesis of the research "Citizen exercise, participatory budget and its impact on the quality of management of the Municipality of San Antonio, Huarochirí 2020".

The objective of the research was aimed at determining the incidence of the participatory budgeting citizen exercise in the quality of management of the Municipality of San Antonio, Huarochirí, 2020 of the sample under study.

For this, the research used the hypothetical deductive method of quantitative approach and the design used was a non-experimental cross-sectional correlation, the sample was probabilistic and consisted of 151 neighborhood leaders from the Municipality of San Antonio 2020.

To collect the data, the survey was used as a technique; the instruments were the questionnaires for the variables citizen exercise, with 24 items divided into three dimensions, participatory budgeting with 26 items divided into four dimensions, and quality of management with 24 items divided into 4 dimensions.

Regarding data processing, it was carried out with SPSS software (version 25). Using the test, it was an ordinal logistic regression, being the result obtained from the contrast of the general hypothesis in which it is evident that the citizen exercise and participatory budget affect the quality of management of the Municipality of San Antonio, Huarochirí, 2020, the information of adjustment of the models reveals that the value of the empirical model to which the likelihood ratio approaches is 29,578 with 4 degrees of freedom and its significance is statistically significant ( $p = 0.000$ ), so the null hypothesis is rejected in all the coefficients of the model, with a probability of error of 5%.

#### **6. - KEYWORDS**

Citizen exercise, participatory budget, quality of management

## 7. INTRODUCCIÓN

El Ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí 2020, por ello la participación ciudadana, es primordialmente, es un mecanismo en el desarrollo social de una nación, quien se encarga de los participen activa y responsablemente en los puntos de concertación ciudadana donde se puede afirmar que el ciudadano es el actor fundamental para el desarrollo de su localidad, sin embargo la población no participan en las reuniones de presupuesto participativo, en otras palabras estamos en una carencia de participación ciudadana o ejercicio ciudadano, el mismo que limita los resultados y la calidad de gestión; la participación ciudadana son los aportes del poblador que permite satisfacer la demanda de los ciudadanos, con lo que tendrá presente una mayor transparencia en la gestión pública y política. Lo que constituye a contrarrestar el incremento de la insatisfacción del ciudadano. La gestión del presupuesto participativo actualmente merece una atención muy amplia por el municipio local, Por una parte, se refleja la falta de capacidad de ejecutar estrategias de calidad de gestión a fin de alcanzar los proyectos y programas viables elegidos por la ciudadanía, asimismo no ha creado mejoras en los múltiples sectores del distrito, ni han priorizado obras viables, por lo que existe carencia de las necesidades de la población, quedando una brecha por cubrir. Por otro lado, los funcionarios del OCDE (2006) afirmaron que el presupuesto participativo se efectúa en la perspectiva de dar a la ciudadanía atribuciones a fin de intervenir en la discusión y decisión relacionados aspectos centrales de su realidad local (p. 22). Lo cual no refleja en los talleres de trabajo y en la ejecución de proyectos viables, concluyendo que el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo tienen incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020. De acuerdo con el Pseudo cuadrado de Nagelkerke de 57.9% y con una significancia de ,000; siendo el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo tienen incidencia en la calidad de gestión en su dimensión Planeamiento de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020; el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo tienen incidencia en la calidad de gestión en su dimensión organización de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020 de acuerdo con el Pseudo cuadrado de Nagelkerke de 39.3% y con una significancia de ,000; el ejercicio

ciudadano y el presupuesto participativo tienen incidencia en la calidad de gestión en su dimensión Dirección de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020. De acuerdo con el Pseudo cuadrado de Nagelkerke de 53.4% y con una significancia de ,000; y finalmente el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo tienen incidencia en la calidad de gestión en su dimensión Control de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020. De acuerdo con el Pseudo cuadrado de Nagelkerke de 33.1% y con una significancia de 0,000

## **8. METODOLOGÍA.**

El tipo de investigación fue aplicada porque se identifica por su especial beneficio con la aplicación de conocimientos teóricos a un escenario problemático concreto y los efectos prácticos que deriven de ella, el Diseño fue no experimental; porque no se efectúa sin manipular deliberadamente variables; diseño correlacional causal, describe relaciones entre dos o más categorías, en términos correlacionales, o en función de la relación de efecto, la investigación fue de diseño correlacional debido a que accede medir el grado de relación entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la municipalidad de San Antonio, 2020. Bernal, (2010) precisa que, el método hipotético-deductivo consiste en un procedimiento iniciado en plantear aseveraciones que tiene la calidad de hipótesis y busca refutar o falsear las hipótesis, derivando conclusiones que se deben ser confrontados con los hechos. (p.60). El enfoque cuantitativo, que fue utilizado con la finalidad de recolectar datos y probar hipótesis teniendo como sustento la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer pautas de comportamiento y probar teorías (Hernández et al., 2014), El nivel fue descriptivo, debido a que el propósito de la investigación es describir cómo se comportan las variables en el momento de la investigación; la población estuvo conformada por 151 dirigentes de las diversas asociaciones del Distrito de San Antonio, el diseño de investigación fue de corte transversal debido que el recojo de información se realizó en un solo momento, se aplicó los cuestionario a la muestra probabilística, previamente realizado una prueba piloto de los datos obtenidos se aplicó la confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach, una vez validado por los expertos, se aplicó el cuestionario a toda la muestra de 108 dirigentes asociaciones del Distrito de San Antonio, medido por la escala de likert

a través del instrumento ordinal.

## 9. RESULTADOS

Finalizada el procesamiento de datos de la variable independiente ejercicio ciudadano se puede afirmar que el 32.4% de los encuestados afirman que presentan un nivel deficiente, el 42.6 % de los encuestados afirman presenta un nivel regular y el 25 % presenta un nivel Eficiente. Para la variable independiente presupuesto participativo se puede afirmar que el 21.3% de los encuestados afirman que presentan un nivel deficiente, el 51.9 % de los encuestados afirman presenta un nivel regular y el 26.9 % presenta un nivel eficiente y para la variable calidad de gestión se puede afirmar que el 21.3% de los encuestados afirman que presentan un nivel deficiente, el 53.7% de los encuestados afirman presenta un nivel regular y el 25 % presenta un nivel eficiente.

En cuanto a la relación entre las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo con la calidad de gestión, los resultados para el análisis de correlación se presentan como sigue:

### Hipótesis general

Ha: Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión en la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

Ho: No Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión en la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

**Tabla 16**

### *Información de ajuste del modelo*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	104,902			
Final	29,578	75,324	4	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 16, los resultados de p valor obtenido ( $0,000 < 0,05$ ) se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se comprueba que el modelo con las variables predictoras ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo contribuyen de manera significativa en la predicción de la variable calidad de gestión.

### **Validación ajuste de los datos:**

Planteamiento de la hipótesis de la validación:

$H_0$ : el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

$H_1$ : el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Regla de decisión:

P valor  $> 0,05$  acepta  $H_0$

P valor  $\leq 0,05$  rechaza  $H_0$ .

### **Tabla 17**

*Clasificación de bondad de ajuste de los resultados*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	5,211	10	,877
Desvianza	6,709	10	,753

Función de enlace: Logit.

De acuerdo con los valores obtenidos para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desvianza con p valor  $> 0,05$ , entonces se acepta la hipótesis nula del ajuste de datos en consecuencia el modelo se ajusta adecuadamente a los datos

### **Tabla 18**

*Pseudo R cuadrado de la hipótesis general.*

Cox y Snell	,502
Nagelkerke	,579
McFadden	,345

Función de enlace: Logit.



De acuerdo con la tabla 18, muestran la variabilidad obtenida para la variable dependiente (calidad de gestión) en función de las variables independientes o predictoras (Ejercicio ciudadano y presupuesto participativo), se presentan los valores Pseudo R cuadrado (análogos al coeficiente de determinación  $R^2$ ), es así que se tiene valores de Cox y Snell=0,502 (50.2%), Nagelkerke = 0,579(57.9%) y McFadden = 0,345, entre ellos el que más destaca es el coeficiente de Nagelkerke = 0,579, que indica que la variable dependiente es explicada en un 57.9% por el modelo (variabilidad).

**Tabla 19**  
**Estimación de los parámetros**

						95% de intervalo de confianza	
						Límite inferior	Límite superior
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	
Umbral	[Calidad de gestión= 1]	-5,516	,789	48,922	1	,000	-7,062
	[Calidad de gestión = 2]	-1,176	,482	5,964	1	,005	-,232
Ubicación	[Ejercicio =1]	-2,620	,753	12,098	1	,001	-4,096
	[Ejercicio =2]	-1,044	,613	2,905	1	,005	-,157
	[Ejercicio =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.
	[Presupuesto participativo =1]	-4,315	,832	26,913	1	,000	-5,945
	[Presupuesto participativo =2]	-1,879	,599	9,835	1	,002	-3,053
	[Presupuesto participativo =3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo con los resultados obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable ejercicio ciudadano (var 1 = regular) y presupuesto participativo (var 2=regular).

Es así que la probabilidad que el nivel de calidad de gestión mejore a medida que los ciudadanos ejerzan el ejercicio ciudadano en las convocatorias de los presupuestos participativo elevara la calidad de gestión.

## 10. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue determinar el nivel de incidencia del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad San Antonio, Huarochirí, 2020.

La hipótesis principal fue: Existe incidencia significativa del ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020; se comprobó y se pudo evidenciar a través del análisis de regresión, que existe un vínculo entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo, vínculo que muestra que la probabilidad que el nivel de la calidad de gestión mejore a medida que los ciudadanos ejerzan el ejercicio ciudadano en las convocatorias de los presupuestos participativo elevará la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020, con un 95% de confiabilidad y 5% de significancia estadística. Es así que resultados pueden ser comparados según Milla (2019) en el estudio abordado en “Participación ciudadana y los servicios públicos en el Asentamiento Humano de Huáscar de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2019” concluyó la participación ciudadana y los servicios públicos se encuentran relacionados significativamente dado que el resultado del coeficiente de correlación entre las variables fue Rho Spearman = 0.435 y el valor de  $p=0.01$  siendo menor a 0.05 por lo que determino que a mayor participación ciudadana también mejora los servicios públicos, por lo tanto precisó que la relación del presupuesto participativo y los servicios públicos fue positiva moderada.

Respecto a la contrastación de la hipótesis específica 1: se mostraron que para el análisis de regresión, la probabilidad que el nivel de la planeación mejore, se da a medida que los niveles para las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo se incrementan es decir si los ciudadanos elevan la visión de ejercicio ciudadano, el presupuesto participativo favorecerá a la ciudadanía; con un 95% de confiabilidad y 5% de significancia estadística, comparando los resultados con García (2018) en su estudio abordado sobre “Gestión municipal y presupuesto participativo en el gobierno local de Ventanilla – Callao, 2017” que concluyó fue posible determinar que el valor de significancia fue  $p=0,05$  por lo que rechazó la hipótesis nula existiendo relación significativa entre ambas variables, describiendo que a mejor gestión municipal le corresponde mayor eficiencia en el presupuesto participativo. Teóricamente según Munch (2014), señaló que la planeación es fijar los espacios futuros y el camino hacia donde se dirige la entidad, asimismo la ilustración de los resultados que se

pretenden alcanzar, definir las estrategias con la finalidad de lograrlos minimizando los riesgos. (p. 24).

Respecto a la hipótesis específica 2: Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en la organización de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020, los resultados mostraron que la probabilidad que el nivel de organización mejore, se da a medida que los niveles para las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo se incrementan, con un 95% de confiabilidad y 5% de significancia estadística, al respecto como Villalobos (2020) realizó la investigación que tiene como título “gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad e Puente Piedra-2019” que concluyó la tercera conclusión existió una relación significativa entre la organización y la participación ciudadana también señaló que obtuvo un p valor de ,000 que resulta ser menor a ,05 cumpliéndose la condición estadística en la que es rechazada la hipótesis nula. Teóricamente según Stoner et ál., la organización es s el proceso por el cual ordenamos y distribuimos el trabajo, la autoridad y los recursos entre los que forman parte de una institución (1996).

Respecto a la hipótesis específica 3: Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo y su incidencia en la dirección de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020, los resultados mostraron que la probabilidad que el nivel de dirección mejore, se da a medida que los niveles para las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo se incrementan, con un 95% de confiabilidad y 5% de significancia estadística. Al respecto, Blas (2018) realizó la investigación “Calidad de gestión y presupuesto participativo en la municipalidad e Villa el Salvador del 2016” concluyó que la dirección está relacionada con el presupuesto participativo dado que  $Rho = 0.405$  y sig.  $0.030 \leq 0.05$ , por lo que la relación es significativa; sin embargo sin embargo Cañari y Mamani, (2018) realizaron el estudio “Calidad de gestión y mejora en la ejecución del presupuesto participativo en el municipio de Coronel Gregorio Albarracín”, concluyo que existe correlación de la variable calidad de la gestión y presupuesto participativo en 0.550 correlación moderada positiva y altamente significativa. Teóricamente según Chiavenato (2014), la dirección es “un conjunto interrelacionado de gestiones de conducción de una institución con la

finalidad de lograr los objetivos trazados en las instituciones públicas o privadas”.  
(p. 130)

Respecto a la hipótesis específica 4: Existe incidencia significativa entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo y su incidencia en el control de la municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020, los resultados mostraron que la probabilidad que el nivel de control mejore, se da a medida que los niveles para las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo se incrementan, con un 95% de confiabilidad y 5% de significancia estadística. Existe limitaciones en esta dimensión de otros estudios previos sin embargo Campos (2014) en la investigación “Participación ciudadana y la administración local”, concluyo que la participación ciudadana en asuntos públicos es la actuación de la ciudadanía de tal forma que su ideas, voluntad o demanda se expresan en los programas políticos que son desarrollados por los poderes públicos. Teóricamente Jones y George, el control es evaluar en qué medida está logrando las metas de la institución, tomar decisiones y acciones (2014)

## **11. CONCLUSIONES**

Primera: Los resultados obtenidos se concluye que se determinó que existe incidencia y significancia estadística entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo. De acuerdo con coeficiente de Nagelkerke, la variación en la variable calidad de gestión es explicada en 57.9% por la variación de las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en el modelo planteado para la regresión ordinal, es decir a medida que los ciudadanos ejerzan el ejercicio ciudadano en las convocatorias de los presupuestos participativo elevara la calidad de gestión de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020

Segunda: Los resultados obtenidos se concluye que se determinó que existe incidencia y significancia estadística entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo con la dimensión planeación, es así de acuerdo con coeficiente de Nagelkerke, la variación en la dimensión planeación es explicada en 59.8% por la variación de las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en el modelo planteado para la regresión ordinal, es decir a medida que los ciudadanos eleven la visión de ejercicio ciudadano, el presupuesto

participativo favorecerá a la ciudadanía, de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

Tercera: Los resultados obtenidos se concluye que se determinó que existe incidencia y significancia estadística entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo con la dimensión organización, es así de acuerdo con coeficiente de Nagelkerke, la variación en la dimensión organización es explicada en 51.3% por la variación de las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en el modelo planteado para la regresión ordinal.

Cuarta: Los resultados obtenidos se concluye que se determinó que existe incidencia y significancia estadística entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo con la dimensión dirección, es así de acuerdo con coeficiente de Nagelkerke, la variación en la dimensión dirección es explicada en 53.4% por la variación de las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en el modelo planteado para la regresión ordinal, es decir a medida que la participación del ciudadano sea elevada el presupuesto participativo sería amplio y la calidad de gestión mejoraría en la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

Quinta: Los resultados obtenidos se concluye que se determinó que existe incidencia y significancia estadística entre el ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo con la dimensión control, es así de acuerdo con coeficiente de Nagelkerke, la variación en la dimensión control es explicada en 53.1% por la variación de las variables ejercicio ciudadano y el presupuesto participativo en el modelo planteado para la regresión ordinal, es decir a medida que la participación del ciudadano se incremente, el presupuesto participativo beneficiara a mayor población de la Municipalidad de San Antonio, Huarochirí, 2020.

## REFERENCIAS

- Blas F. (2018). *Calidad de la gestión pública y la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Villa EL Salvador 2016*. (Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19376?locale-attribute=en>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: 3ª edición Pearson Educación de Colombia Ltda.[.bitstream/handle/UCV/5405/Buend%c3%ada\\_FNN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5405/Buend%c3%ada_FNN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Campos, A. (2014). *Participación ciudadana y administración local*. (Tesis Doctoral, Universidad Castilla La Mancha España). Recuperado de <https://bit.ly/2xS76Rd>
- Cañari, H., y Mamani, F (2018). *Calidad de gestión y mejora de la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Coronel Gregorio Albarracín, 2017*” (Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32887/mamani\\_qf.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32887/mamani_qf.pdf?sequence=1)
- Chiavenato, I. (2014). *Teoría General de la Administración*. (8ª ed.). México: Interamericana Editores S.A
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta.ed.). México: Interamericana Editores S.A.
- Jones, R., y George, M. (2014). *Administración contemporánea*. (3ª ed.). México, D.F.: McGraw Hill Interamericana
- Milla, E. (2019). *Participación ciudadana y servicios públicos en el AAHH de Huáscar del distrito de San Juan de Lurigancho – 2019*” (Tesis de maestra, de la Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38661>
- Munch, L. (2014). *Administración*. (2º ed.). México: Pearson Educación
- García. J. (2018). *Gestión municipal y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de Ventanilla – Callao 2017* (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22187/Garc%C3%ADa\\_FJE.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22187/Garc%C3%ADa_FJE.pdf?sequence=1)
- Stoner, J., Freeman, E., y Gilbert, D. (1996). *Administración*. (3ª. ed.). México D. F.: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.
- Villalobos, O. (2020). *Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de puente piedra - 2019* (Tesis de maestro, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41805>

## Anexo 24. Declaratoria de autenticidad

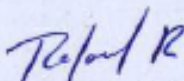
Yo, José Carlos Rafael Rafael, estudiante del Programa de Doctorado en Gestión Pública y Gobernabilidad de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Este; identificado con D.N.I. N° 10108080, con la tesis titulada: Ejercicio ciudadano, presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la municipalidad San Antonio, Huarochirí, 2020.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude, plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se debieren, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

San Antonio, 25 de junio del 2020.



José Carlos Rafael Rafael  
DNI N° 10108080